

# Barometr przyjazności legislacyjnej Sejmu dla gospodarki i przedsiębiorczości. Ocena I kwartału 2008 roku

## 1. Wprowadzenie

Krajowa Izba Gospodarcza po raz kolejny przedstawia wyniki monitoringu legislacyjnego polskiego Sejmu. Niniejsza analiza dotyczy I kwartału 2008 r. i przeprowadzona została według podobnej metodologii jak w poprzednich kwartałach (Krajowa Izba Gospodarcza prowadzi monitoring działalności ustawodawczej Sejmu od stycznia 2006 r.).

W ramach procedury badawczej skierowano zestaw 34 ustaw uchwalonych przez Sejm w I kwartale 2008 roku, wraz z ich opisami do 5 ekspertów z prośbą o ocenę ich ważności (pięciopunktowa skala ważności) oraz kierunku oddziaływania na rozwój przedsiębiorczości lub gospodarki (dodatni – ujemny). Ekspertami tymi byli: dr Mieczysław Bąk, dr Przemysław Kulawczuk, Agnieszka Durlik-Khoury, Piotr Jaworski oraz Andrzej Poszewiecki. Przyjęto skalę od +5 do -5. Skala ta przedstawiała się następująco:

### Skala ważności i kierunku oddziaływania ustaw na rozwój przedsiębiorczości lub gospodarki

Ocena	+5	+4	+3	+2	+1	0	-1	-2	-3	-4	-5
<b>Ważność</b>	Bardzo ważna	Ważna	Średnio ważna	Trochę ważna	Mało ważna	Nieważna	Mało ważna	Trochę ważna	Średnio ważna	Ważna	Bardzo ważna
<b>Kierunek Oddziaływania</b>	POZYTYWNY					Neutralny lub brak	NEGATYWNY				

Uzyskane oceny ekspertów dodano i wyliczono średnią uzyskując syntetyczny wskaźnik oceny ważności i oddziaływania poszczególnych ustaw na rozwój przedsiębiorczości lub gospodarki. Wskaźnik ten oznaczono jako WWK - **wskaźnik ważności i kierunku oddziaływania ustawy**.

Następnie skonstruowano **indeks przyjazności dla gospodarki** danej partii politycznej podczas indywidualnego głosowania PG. Przyjęto, że im wyższa wartość indeksu, tym większa przyjazność głosowania danej partii dla gospodarki. Maksymalna przyjazność to +5, a maksymalna nieprzyjazność dla gospodarki to -5. Te wartości określają maksymalną i minimalną wartość syntetycznego wskaźnika przyjazności poszczególnej partii podczas indywidualnego głosowania. Jeżeli dana ustawa była ważna i cały skład osobowy danej partii głosował za przyjęciem tej ustawy to wówczas powinna ona uzyskać ocenę równą pełnej wartości syntetycznego wskaźnika ważności ustawy i kierunku oddziaływania WWK, czyli średnią ocenę ekspertów. Jeżeli wszyscy eksperci przyznali danej ustawie 5 i średnia wynosi 5 oraz wszyscy posłowie danej partii głosowali za tą ustawą to dana partia dostawała maksymalne 5 punktów.

Ponieważ dana partia mogła głosować w sposób zróżnicowany, głosy na tak mnożono przez + 1, a głosy na nie przez -1. Głosy posłów wstrzymujących się i nieobecnych wyeliminowano z indeksu. Oznaczało to, że absencja zmniejszała wartość indeksu dla partii jeżeli ustawa była pozytywna dla gospodarki oraz zwiększała wartość indeksu jeśli ustawa była negatywna dla gospodarki. W opracowaniu przedstawiono wartości **zbiorczych (ogólnych) indeksów przyjazności gospodarczej**, które stanowią średnią arytmetyczną wyników indeksów dla poszczególnych ustaw dla danej partii i oznaczono jako ZPG.

Uzyskane indeksy przyjazności dla gospodarki danej partii porównano do możliwego do uzyskania w danych warunkach wyniku maksymalnego. Stworzony nowy indeks pokazuje w jak przyjaźnie dla gospodarki głosowały poszczególne partie w stosunku do maksymalnej przyjazności. Indeks ten nazwano **indeksem wykorzystanego potencjału** i oznaczono jako IWP. Indeks ten przedstawiony jest w procentach.

Uzyskane indeksy przyjazności dla gospodarki danej partii porównano również do wyniku większości sejmowej, która ustawę przegłosowała. Stworzony nowy indeks pokazuje jak głosowała dana partia w stosunku do większości sejmowej. Indeks ten nazwano **indeksem porównania sejmowego** i oznaczono jako IPS. Indeks ten przedstawiony jest w procentach. Wynik powyżej 100% oznacza, że partia głosowała bardziej przyjaźnie dla gospodarki niż większość sejmowa, która przyjęła ustawę, jeżeli ustawa była korzystna dla gospodarki. Jeżeli w ogólnym wymiarze sejmowe głosowania były niekorzystne dla gospodarki to im niższa ujemna ocena tym ugrupowanie lepiej głosowało dla gospodarki. Metodologia liczenia

wskaźników została szczegółowo omówiona w poprzednich wydaniach barometru legislacyjnego.

## **2. Ocena przyjazności głosowań sejmowych partii politycznych dla gospodarki i przedsiębiorczości w I kwartale 2008 roku**

W I kwartale Sejm uchwalił 34 ustawy, z których aż 19 nie miało zdaniem ekspertów KIG żadnego wpływu na gospodarkę i przedsiębiorczość. Pozostałe ustawy miały wpływ, który można ocenić „mało” lub w jednym przypadku „trochę” ważny. Te jedyne przypadki wymagają zresztą szerszego komentarza. Dotyczy on jedynej ustawy, która została przez ekspertów oceniona negatywnie. Chodzi tu o Ustawę budżetową na rok 2008. Co ciekawsze to głównie dzięki głosowaniu przeciwko tej ustawie Prawo i Sprawiedliwość uzyskało tytuł partii najbardziej przyjaznej przedsiębiorcom w I kwartale 2008 r. To pewien paradoks, że partia ta głosuje przeciwko budżetowi, który został praktycznie w całości przygotowany przez jej rząd i dzięki takiemu głosowaniu okazuje się, najbardziej przyjazną dla gospodarki.

Żadna ustawa w opinii ekspertów nie wpłynęła w sposób, który można określić jako „trochę ważny” pozytywnie na gospodarkę. Dlatego też spośród najlepiej ocenianych ustaw znalazły się m.in. Ustawa o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej, czy też Ustawa o zmianie ustawy o zawodzie lekarza i lekarza dentysty (w znacznym stopniu dostosowuje polskie prawodawstwo do wytycznych Unii Europejskiej, m.in. poprzez złagodzenie procedur uznawania kwalifikacji zawodowych lekarzy z innych państw UE, którzy starają się o prace w Polsce). Ja więc widać ustawy te w niewielkim stopniu dotyczą przedsiębiorców oraz kwestia prowadzenia działalności gospodarczej w Polsce.

W zamieszczonej poniżej tabeli 1, w wierszu pierwszym przedstawiono sumę punktów, które uzyskały poszczególne partie polityczne podczas 34 głosowań sejmowych za swoją postawę wobec problemu rozwoju gospodarki i przedsiębiorczości. Im więcej punktów uzyskała dana partia tym bardziej przyjaźnie głosowała dla gospodarki. W drugim wierszu przedstawiono wartości wskaźnika **Ogólnej Przyjazności dla Gospodarki (ZPG)**, które pokazują ile przeciętnie punktów uzyskiwała poszczególne partie podczas ocenianych 70 głosowań. Oceny w tym wskaźniku mogą wahać się od +5, wtedy gdy dana partia głosuje za ustawami ważnymi dla gospodarki w sposób, który jest korzystny dla gospodarki do -5 gdy

partia głosuje przeciwko ustawom korzystnym dla gospodarki. W wierszu trzecim tabeli przedstawiono wartości **indeksów wykorzystania potencjału parlamentarnego IWP** dla wspierania gospodarki. Wskaźniki te pokazują w jakim zakresie dana partia wykorzystwała swój potencjał parlamentarny dla głosowania ustaw korzystnych dla gospodarki. Wskaźnik ten przyjmuje wartości od -100 do + 100. Wielkości dodatnie IPW wskazują na generalnie pozytywne nastawienie na wspieranie gospodarki a ujemne na negatywne nastawienie do gospodarki. Ostatni wiersz pokazuje wartości **wskaźników porównania sejmowego IPS**, których zadaniem jest pokazać jak dana partia głosowała w porównaniu do większości sejmowej, której hipotetyczny wynik wynosi zawsze 100%. Wartość indeksu powyżej 100 oznacza, że dana partia głosowała korzystniej dla gospodarki niż większość sejmowa, pod warunkiem, że większość sejmowa w ogóle głosowała korzystnie dla gospodarki. Jeżeli większość sejmowa głosowała niekorzystnie dla gospodarki, to im niższa ujemna wartość wskaźnika IPS tym korzystniej dana partia głosowała dla gospodarki. W tym wypadku lepsze dla gospodarki są wartości ujemne indeksu IPS. Uzyskane wyniki przedstawiono w poniższej tabeli 1.

**Tabela 1. Wyniki przyjazności partii politycznych dla gospodarki w trakcie głosowań sejmowych w I kwartale 2008 roku**

Wskaźniki	LiD	niezrzeszeni	PiS	PO	PSL
Suma punktów uzyskana przez daną partię za głosowania sprzyjające gospodarce	6,25	4,75	6,41	4,53	4,51
Przeciętna liczba punktów uzyskana przez daną partię na 1 głosowanie – <b>Indeksy Ogólnej Przyjazności dla Gospodarki – ZPG</b>	0,18	0,14	0,19	0,13	0,13
<b>Indeksy Wykorzystania Potencjału</b> do wspierania gospodarki – <b>IWP w %</b>	69,48	52,78	71,22	50,33	50,11
<b>Indeksy Porównania Sejmowego IPS w %</b>	94,74	71,97	97,11	68,64	68,33

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników głosowań sejmowych

Analizując wyniki I kwartału 2008 r. w legislacji, warto podkreślić, iż partie polityczne może niezbyt mocno, ale wykorzystują swój potencjał do popierania gospodarki. W przypadku wszystkich partii wartość indeksu IWP (Indeks Wykorzystania Potencjału) mieściła się w dość wysokim przedziale 50,11% - 71,22%. Najwyższe wyniki w zakresie wykorzystania potencjału do wspierania gospodarki uzyskał PiS (71,22%), a tuż za nią znalazł się LiD z wartością 69,48%.

Główne opozycyjne ugrupowanie zyskała również najwięcej punktów biorąc pod uwagę wszystkie głosowanie sprzyjające gospodarce – choć jak wcześniej to zostało stwierdzone – wynikało to przede wszystkim z faktu zagłosowanie przeciwko ustawie budżetowej, które PiS był głównym autorem. Analizując otrzymane wyniki można łatwo dostrzec, że partie koalicyjne (PO i PSL) mają bardzo zbliżone wyniki. W dość podobny sposób głosują także posłowie niezależni. Na drugim końcu – choć nie jest on zbyt mocno oddalony od partii koalicji – znajduje się LiD i PiS. **Wysoka pozycja PiS-u w barometrze legislacyjnym I kwartału wynika więc z faktu, iż jego rząd przygotował złą ustawę budżetową, którą rząd PO-PSL przyjął, a następnie przeciwko której PiS głosował.**

**Wydaje się, że Sejm i Rząd, a możemy to stwierdzić po licznych kilku rozmowach z politykami rządzącej koalicji, skoncentrował się na „czyszczeniu spraw po poprzedniej koalicji”, czyli na polityce kadrowej, sprawach administracyjnych itp. Wyśięk legislacyjny jest więc mały ponieważ nie jest on priorytetem. Wydaje się, że priorytetem jest deregulacja personalna i administracyjna a nie nowa legislacja dla gospodarki. Taka sama była sytuacja po poprzednich wyborach w 2005 roku. Sejm był beczynny przez niemal pół roku.**

Po przejęciu władzy przez Platformę Obywatelską kwestie gospodarcze miały być priorytetem nowego rządu. Jednak jak na razie aktywność koalicji na polu gospodarczym nie jest zbyt duża. Jak widać w I kwartale Sejm nie uchwalił zbyt dużej liczby nowych ustaw, a tradycyjnie spora część spośród uchwalanych ustaw dotyczyła kwestii nie związanych bezpośrednio z działalnością gospodarczą (np. Ustawa o nadaniu Akademii Medycznej w Białymstoku nazwy "Uniwersytet Medyczny w Białymstoku").

Ministerstwo Finansów nie wykazuje specjalnej aktywności, podobnie jak Ministerstwo Gospodarki. Minister Skarbu skupił się przede wszystkim na zmianach w

Radach Nadzorczych i Zarządach spółek skarbu państwa (choć trzeba przyznać, że zmiany te nie sprawiają wrażenia polowania na czarownice, a wybierane osoby – w zdecydowanej większości – oceniamy jako profesjonalistów. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego nie jest specjalnie widoczne – co jednak może być interpretowane dobrze (skupia się na pracy), jak i źle (nie pracuje).

Wydaje się jednak, że aktualna aktywność parlamentu nie stwarza silnych podstaw wiary w fundamentalne zmiany naszej gospodarki, która m.in. według raportu Światowego Forum Ekonomicznego (*World Economic Forum*) spadła z 58 na 62 miejsce pod kątem wykorzystania nowych technologii.

Nasza analiza prowadzi do konstatacji, że w obecnym rządzie póki co brak jakiegś silnej osobowości, która starałaby się przeforsować jakąś wizję dotyczącą zmian gospodarczych. Tym samym ciężar odpowiedzialności za kwestię przedsiębiorców spada m.in. na posła Palikota, który wraz z prowadzoną przez siebie Komisją nie jest w stanie działać zbyt dużo.

Reasumując, działalność ustawodawcza sejmu w I kwartale 2008 była neutralna dla gospodarki. Tylko jedna ustawa zostały ocenione negatywnie (ale w małym stopniu).

### **Ocena projektów ustaw**

Biorąc pod uwagę niewielką całkowitą liczbę uchwalonych ustaw, a także małą ilość ustaw dotyczących kwestii gospodarczych eksperci KIG przeprowadzili po raz pierwszy także wstępną ocenę projektów ustaw, które znajdują się obecnie w Parlamencie. Działanie to miało na celu wyprzedzająca analizę prac Sejmu i wskazanie jeszcze na tym etapie możliwych niebezpieczeństw związanych z projektami, nad którymi pracuje Sejm.

#### **Ocena projektów ustaw znajdujących się obecnie w Sejmie**

lp	Zgłoszony w sejmie projekt ustawy R – rządowy P – poselski	Ocena Ekspertów
1	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o funduszach inwestycyjnych	1,6
2	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych oraz o zmianie innych ustaw	0,4

3	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o obrocie instrumentami finansowymi oraz niektórych innych ustaw	1,6
4	Rządowy projekt ustawy o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej	2,8
5	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o państwowym przedsiębiorstwie użyteczności publicznej "Poczta Polska"	1,8
6	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości	1,2
7	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz o zmianie niektórych innych ustaw	3
8	Poselski projekt ustawy o zakładach opieki zdrowotnej	-1,6
9	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy - Kodeks spółek handlowych	1,6
10	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych	2,8
11	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług	1,2
12	Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o izbach gospodarczych	2
13	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o informowaniu pracowników i przeprowadzaniu z nimi konsultacji	0,8
14	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o rachunkowości	2,2
15	Poselski projekt ustawy o dobrowolnych dodatkowych ubezpieczeniach zdrowotnych	-2,4

Na tym etapie okazuje się, że oceny większości projektów ustaw (dotyczących gospodarki) są z punktu widzenia przedsiębiorców pozytywne. Nasze największe wątpliwości budzą projekty dwóch ustaw (Poselski projekt ustawy o zakładach opieki zdrowotnej oraz Poselski projekt ustawy o dobrowolnych dodatkowych ubezpieczeniach zdrowotnych). Wydaje się, że forsowanie uchwalenia tak ważnych dla praktycznie wszystkich obywateli ustaw w trybie projektów poselskich zgłaszanych przez posłów rządzącej koalicji jest decyzją kontrowersyjną. Propozycja zawarta w projekcie oznacza w praktyce zgodę na funkcjonowanie 4 systemów: usług bezpłatnych, usług potencjalnie bezpłatnych ale niemożliwych lub bardzo trudnych do uzyskania i, usług opartych na dobrowolnych ubezpieczeniach i usług rynkowych. KIG opowiada się aby wszystkie usługi zdrowotne były świadczone przez podmioty rynkowe na zasadach konkurencji (rynkowo) natomiast rolą państwa powinno być dofinansowywanie tych usług na poziomie zapewniającym realizację zasad obowiązujących w Konstytucji (podstawowe w 100%), ale być może w sposób zróżnicowany w zależności od standardów usług oraz ich niezbędności dla zapewnienia zdrowia.

Pozostałe propozycje rządowe i jedna poselska (dotycząca nowelizacji ustawy o izbach gospodarczych) zostały przez nas ocenione pozytywnie.

Największe uznanie w oczach ekspertów zyskały projekt ustawy o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz o zmianie niektórych innych ustaw oraz projekt ustawy o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej. Pierwszy z nich przewiduje m.in. możliwość zawieszenia działalności na dwa lata. Inną zmianą, która

powinna ułatwić działanie małym i średnim przedsiębiorcom jest również przewidywane w projekcie nowelizacji ustawy o rachunkowości podniesienie z 800.000 euro do 1.200.000 euro progu przychodów netto, który pozwoli firmom nadal korzystać z prawa do prowadzenia tzw. uproszczonej rachunkowości, czyli podatkowej księgi przychodów i rozchodów. Ustawa o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej zawiera postanowienia, które rozszerzają krąg banków (na banki komercyjne), które mogą przyznawać kredyt technologiczny. Kredyt technologiczny jest ważnym narzędziem w zakresie upowszechniania nowych technologii w polskim przemyśle. Kolejny pozytywny projekt znajdujący się obecnie w Sejmie to ustawa o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych. Nowelizacja ta przewiduje m.in. zwiększenie limitu wielkości specjalnych stref ekonomicznych, uściślenie warunków zezwolenia na działalność gospodarczą oraz wprowadzenie zasad włączania gruntów prywatnych do stref to główne założenia projektu nowelizacji ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych. Nowe przepisy mają znieść dotychczasowy limit obszarów stref, który został prawie w całości rozdysponowany.

**Projekty rządu, oparte na profesjonalnych konsultacjach, w tym przypadku bardzo pozytywnie należy wyróżnić Ministerstwo Gospodarki, stwarzają nadzieję na stopniową poprawę sytuacji w zakresie legislacji gospodarczej. Wyrażamy natomiast poważne obawy czy działania legislacyjne Ministerstwa Zdrowia prowadzą w kierunku zgodnym z Konstytucją. Wydaje się również, że Sejm powinien zacząć działać bardziej sprawnie jeżeli chodzi prace legislacyjne nad ustawami gospodarczymi.**

*Skala ważności i kierunki oddziaływania ustaw  
na rozwój przedsiębiorczości lub gospodarki w I kwartale 2008 roku*

lp	Przegłosowany w sejmie projekt ustawy R – rządowy P – poselski	Lid	niezrzeszeni	PiS	PO	PSL	Ocena Ekspertów	Maksymalna liczba punktów
1	Ustawa o zmianie ustawy o doradztwie podatkowym	0,51	0,60	0,58	0,59	0,60	0,6	0,6
2	Ustawa o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0

3	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela	0,34	0,40	0,36	0,38	0,36	0,4	0,4
4	Ustawa o ratyfikacji Umowy wewnętrznej między przedstawicielami rządów państw członkowskich, zebranymi w Radzie, w sprawie finansowania pomocy wspólnotowej na podstawie wieloletnich ram finansowych na lata 2008-2013 zgodnie z Umową o partnerstwie AKP-WE oraz w sprawie przydzielania pomocy finansowej dla krajów i terytoriów zamorskich, do których stosuje się część czwartą Traktatu WE, sporządzonej w Brukseli dnia 17 lipca 2006 r.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
5	Ustawa o zmianie ustawy - Przepisy wprowadzające Kodeks postępowania karnego	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
6	Ustawa o zmianie ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu	0,16	-0,05	-0,19	0,19	0,17	0,2	0,2
7	Ustawa o zmianie ustawy o izbach aptekarskich	0,36	0,35	0,36	0,38	0,32	0,4	0,4
8	Ustawa o zmianie ustawy o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych	0,55	0,53	0,54	0,56	0,48	0,6	0,6
9	Ustawa o zmianie ustawy o dokumentach paszportowych	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
10	Ustawa o zmianie ustawy - Prawo telekomunikacyjne oraz ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
11	Ustawa o nadaniu nowej nazwy Akademii Wychowania Fizycznego w Katowicach	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
12	Ustawa o nadaniu nowej nazwy Akademii Świętokrzyskiej im. Jana Kochanowskiego w Kielcach	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0

13	Ustawa o nadaniu Akademii Medycznej w Warszawie nazwy "Warszawski Uniwersytet Medyczny"	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
14	Ustawa o nadaniu Akademii Medycznej im. prof. Feliksa Skubiszewskiego w Lublinie nazwy "Uniwersytet Medyczny w Lublinie"	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
15	Ustawa o nadaniu Akademii Medycznej w Białymstoku nazwy "Uniwersytet Medyczny w Białymstoku"	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
16	Ustawa budżetowa na rok 2008	0,93	-0,75	1,13	-1,18	-1,12	-1,2	1,2
17	Ustawa o przeniesieniu praw emerytalnych urzędników Wspólnot Europejskich	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
18	Rządowy projekt ustawy o ratyfikacji Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Chile o współpracy i wzajemnej pomocy w sprawach celnych, podpisanej w Brukseli dnia 28 czerwca 2007 r.	0,36	0,40	0,38	0,38	0,37	0,4	0,4
19	Rządowy projekt ustawy o ratyfikacji Umowy o udziale Republiki Bułgarii i Rumunii w Europejskim Obszarze Gospodarczym, podpisanej w Brukseli dnia 25 lipca 2007.	0,74	0,80	0,76	0,76	0,77	0,8	0,8
20	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o transporcie kolejowym	0,36	0,40	0,38	0,38	0,39	0,4	0,4
21	Ustawa o nadaniu nowych nazw niektórym akademiom rolniczym	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
22	Ustawa o zmianie ustawy o ustanowieniu programu wieloletniego "Narodowy program zwalczania chorób nowotworowych"	0,18	0,20	0,19	0,19	0,19	0,2	0,2
23	Ustawa o zmianie ustawy o organizacji niektórych rynków rolnych oraz ustawy o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,4	0,4

	chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego							
24	Ustawa o zmianie ustawy o płatnościach do gruntów rolnych i płatności cukrowej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1	1,0
25	Ustawa o zmianie ustawy o lekarzu sądowym	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
26	Ustawa o zmianie ustawy o Karcie Polaka oraz ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
27	Ustawa o zmianie ustawy o uruchamianiu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej przeznaczonych na finansowanie wspólnej polityki rolnej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
28	Ustawa o ratyfikacji Umowy o partnerstwie i współpracy ustanawiającej partnerstwo między Wspólnotami Europejskimi i ich Państwami Członkowskimi, z jednej strony, a Republiką Tadżykistanu, z drugiej strony, sporządzonej w Luksemburgu dnia 11 października 2004 r.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
29	Ustawa o zmianie ustawy o drogach publicznych	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
30	Ustawa o zmianie ustawy o zawodzie lekarza i lekarza dentystry	0,85	0,88	0,96	0,94	1,00	1	1,0
31	Ustawa o zmianie ustawy o Służbie Celnej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,4	0,4
32	Ustawa o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej	0,91	1,00	0,94	0,95	0,97	1	1,0
33	Ustawa o zmianie ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz niektórych	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0

	innych ustaw							
<sup>34</sup>	Ustawa o zmianie ustawy o rachunkowości	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0