

# Barometr przyjazności legislacyjnej Sejmu dla gospodarki i przedsiębiorczości. Ocena I kwartału 2009 roku

## 1. Wprowadzenie

Krajowa Izba Gospodarcza po raz kolejny przedstawia wyniki monitoringu legislacyjnego polskiego Sejmu. Niniejsza analiza dotyczy I kwartału 2009 r. i przeprowadzona została według podobnej metodologii jak w poprzednich kwartałach (Krajowa Izba Gospodarcza prowadzi monitoring działalności ustawodawczej Sejmu już ponad 3 lata – od stycznia 2006 r.).

W ramach procedury badawczej skierowano zestaw 48 ustaw (IV kwartał - 123 ustawy; III kwartał – 51 ustaw; II kwartał – 52 ustawy) uchwalone przez Sejm w I kwartale 2009 roku, wraz z ich opisami do 6 ekspertów z prośbą o ocenę ich ważności (pięcypunktowa skala ważności) oraz kierunku oddziaływania na rozwój przedsiębiorczości lub gospodarki (dodatni – ujemny). Ekspertami tymi byli: dr Mieczysław Bąk, prof. UG dr hab. Przemysław Kulawczuk, Agnieszka Durlik-Khoury, Piotr Jaworski, Katarzyna Dwórznik oraz Andrzej Poszewiecki. W celu jeszcze lepszej oceny lista ekspertów została powiększona w porównaniu z poprzednimi opracowaniami o jedną osobę (Katarzynę Dwórznik). Przyjęto skalę od +5 do -5. Skala ta przedstawiała się następująco:

### Skala ważności i kierunku oddziaływania ustaw na rozwój przedsiębiorczości lub gospodarki

Ocena	+5	+4	+3	+2	+1	0	-1	-2	-3	-4	-5
<b>Ważność</b>	Bardzo ważna	Ważna	Średnio ważna	Trochę ważna	M mało ważna	Nieważna	M mało ważna	Trochę ważna	Średnio ważna	Ważna	Bardzo ważna
<b>Kierunek Oddziaływania</b>	POZYTYWNY					Neutralny lub brak	NEGATYWNY				

Uzyskane oceny ekspertów dodano i wyliczono średnią uzyskując syntetyczny wskaźnik oceny ważności i oddziaływania poszczególnych ustaw na rozwój przedsiębiorczości lub gospodarki. Wskaźnik ten oznaczono jako WWK - **wskaźnik ważności i kierunku oddziaływania ustawy**.

Następnie skonstruowano **indeks przyjazności dla gospodarki** danej partii politycznej podczas indywidualnego głosowania PG. Przyjęto, że im wyższa wartość indeksu, tym większa przyjazność głosowania danej partii dla gospodarki. Maksymalna przyjazność to +5, a maksymalna nieprzyjazność dla gospodarki to -5. Te wartości określają maksymalną i minimalną wartość syntetycznego wskaźnika przyjazności poszczególnej partii podczas indywidualnego głosowania. Jeżeli dana ustawa była ważna i cały skład osobowy danej partii głosował za przyjęciem tej ustawy to wówczas powinna ona uzyskać ocenę równą pełnej wartości syntetycznego wskaźnika ważności ustawy i kierunku oddziaływania WWK, czyli średnią ocenę ekspertów. Jeżeli wszyscy eksperci przyznali danej ustawie 5 i średnia wynosi 5 oraz wszyscy posłowie danej partii głosowali za tą ustawą to dana partia dostawała maksymalne 5 punktów.

Ponieważ dana partia mogła głosować w sposób zróżnicowany, głosy na tak mnożono przez + 1, a głosy na nie przez -1. Głosy posłów wstrzymujących się i nieobecnych wyeliminowano z indeksu. Oznaczało to, że absencja zmniejszała wartość indeksu dla partii jeżeli ustawa była pozytywna dla gospodarki oraz zwiększała wartość indeksu jeśli ustawa była negatywna dla gospodarki. W opracowaniu przedstawiono wartości **zbiorczych (ogólnych) indeksów przyjazności gospodarczej**, które stanowią średnią arytmetyczną wyników indeksów dla poszczególnych ustaw dla danej partii i oznaczono jako ZPG.

Uzyskane indeksy przyjazności dla gospodarki danej partii porównano do możliwego do uzyskania w danych warunkach wyniku maksymalnego. Stworzony nowy indeks pokazuje w jak przyjaźnie dla gospodarki głosowały poszczególne partie w stosunku do maksymalnej przyjazności. Indeks ten nazwano **indeksem wykorzystanego potencjału** i oznaczono jako IWP. Indeks ten przedstawiony jest w procentach.

Uzyskane indeksy przyjazności dla gospodarki danej partii porównano również do wyniku większości sejmowej, która ustawę przegłosowała. Stworzony nowy indeks pokazuje jak głosowała dana partia w stosunku do większości sejmowej. Indeks ten nazwano **indeksem porównania sejmowego** i oznaczono jako IPS. Indeks ten przedstawiony jest w procentach.

Wynik powyżej 100% oznacza, że partia głosowała bardziej przyjaźnie dla gospodarki niż większość sejmowa, która przyjęła ustawę, jeżeli ustawa była korzystna dla gospodarki. Jeżeli w ogólnym wymiarze sejmowe głosowania były niekorzystne dla gospodarki to im niższa ujemna ocena tym ugrupowanie lepiej głosowało dla gospodarki. Metodologia liczenia wskaźników została szczegółowo omówiona w poprzednich wydaniach barometru legislacyjnego.

## **2. Ocena przyjazności głosowań sejmowych partii politycznych dla gospodarki i przedsiębiorczości w I kwartale 2009 roku**

W I kwartale 2009 r. Sejm uchwalił 48 ustaw (w porównaniu do 123 w IV kwartale, 51 ustaw w III kwartale; 52 w II kwartale i 34 ustaw z I kwartału 2008 r.). Daje się więc zauważyć pewien regres jeśli chodzi o liczbę uchwalonych ustaw – choć konieczne jest tu zastrzeżenie, że duża (mała) liczba uchwalanych ustaw nie musi oznaczać ich pozytywnego (negatywnego) wpływu na gospodarkę. Spośród 48 uchwalonych ustaw, aż 31 zdaniem ekspertów nie miało żadnego wpływu na gospodarkę lub też ich wpływ można było określić jako „mało ważny”. Spośród 17 ustaw, które w silniejszym stopniu wpływały na warunki prowadzenia działalności gospodarczej zaledwie 4 zostały ocenione jako te, które wpływały na gospodarkę w stopniu średnim.

Jak więc widać sytuacja jest w tym przypadku zupełnie inna, aniżeli miało to miejsce w IV kwartale 2008 r., kiedy to aż w 39 przypadkach eksperci ocenili, że znaczenie uchwalonych ustaw mieści się w przedziale „ważne – trochę ważne”.

Co warte podkreślenia zdaniem ekspertów żadna z uchwalonych w I kwartale 2009 r. ustaw nie ma negatywnego wpływu na gospodarkę – to pierwsza tego typu sytuacja w ciągu trzech lat przygotowywania Barometru legislacyjnego.

Spośród ustaw ocenionych pozytywnie najbardziej korzystne (choć najwyższa ocena 2,7 w skali pięciopunktowej wskazuje na co najwyżej średnie znaczenia wprowadzonych zmian) zapisy dla gospodarki zawierają:

- Ustawa o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa oraz ustawy o opłacie skarbowej,
- Ustawa o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw,

- Ustawa o koncesji na roboty budowlane lub usługi zagospodarowaniu przestrzennym,

- Ustawa o zmianie ustawy o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina.

Najwyżej oceniona została Ustawa o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa oraz ustawy o opłacie skarbowej. Ustawa ta zmierza do uproszczenia składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej oraz upowszechniania tej formy kontaktów podatników, płatników i inkasentów z organem podatkowym. Ustawa ta uchyla m.in. art. 3 c Ordynacji podatkowej, który określał dotychczasową skomplikowaną procedurę, którą musiała przejść osoba lub firma pragnąca rozliczać się z fiskusem przez Internet. Wymagała ona najpierw zgłoszenia zamiaru składania deklaracji w formie elektronicznej w formie papierowej, a dopiero potem – dokonanie zgłoszenia upoważnienia w formie elektronicznej. Złożenie pierwszych e-deklaracji musiało jeszcze poprzedzić wydanie przez naczelnika urzędu skarbowego zaświadczenia potwierdzającego zgodność danych zawartych w zawiadomieniu z danymi podanymi w zgłoszeniu. W efekcie przejście całej tej procedury zabierało podatnikom bardzo długi okres czasu. Z wejściem w życie nowelizacji zaczęły też obowiązywać zwolnienie z opłaty skarbowej dla pełnomocnictw dotyczących podpisywania deklaracji podatkowych składanych za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Stosunkowo wysoką ocenę uzyskała również Ustawa o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw. Nowelizacja ta dotyczy odciążenia sądów od rozpoznawania spraw drobnych poprzez wprowadzenie elektronicznego postępowania upominawczego jako nowej formy dochodzenia roszczeń pieniężnych przy drobnych sprawach (np. o niezapłacone rachunki za gaz, prąd, telefon, itp.). Projekt ustawy określa także sposób komunikowania między powodem i sądem elektronicznym i wprowadza korzystniejsze zasady uiszczania opłat w elektronicznym postępowaniu upominawczym niż tradycyjnym.

Dobrze oceniona została również Ustawa o koncesji na roboty budowlane lub usługi zagospodarowaniu przestrzennym. Przewiduje ona określenie zasad i trybu zawierania umowy koncesji na roboty budowlane lub usługi oraz środki ochrony prawnej oraz stworzenie nowych możliwości wykonywania zadań publicznych przez zaangażowanie środków prywatnych i wykorzystanie potencjału prywatnych podmiotów (przepisy te mają służyć m.in. pobudzeniu partnerstwa publiczno-prywatnego). Dzięki zapisom ustawowym przedsiębiorca dostaje np. koncesję na budowę i zarządzanie parkingiem. Inwestycję finansuje z własnych

pieniędzy, w zamian zaś przez kilkanaście lat ma prawo pobierać opłaty od użytkowników. Ustawa ta jednak budzi także pewne wątpliwości. Najważniejsza dotyczy wejścia w życie prawie równocześnie ustaw: o koncesji na roboty budowlane lub usługi oraz o partnerstwie publiczno-prywatnym. Pewną trudność sprawia precyzyjne rozgraniczenie i ustalenie wzajemnych relacji pomiędzy zapisami obu ustaw.

Stosunkowo wysoką ocenę otrzymała również Ustawa o udzielaniu przez Skarb Państwa wsparcia instytucjom finansowym. Ustawa ta określa warunki i tryb udzielania przez Skarb Państwa wsparcia instytucjom finansowym, przeznaczonego na przedsięwzięcia mające na celu przywrócenie płynności finansowej. Według zapisów ustawy wsparcia może udzielać w imieniu Skarbu Państwa minister finansów, na wniosek instytucji finansowej, na podstawie umowy określającej m.in. formę pomocy i jej wysokość. Skarb Państwa może np. gwarantować spłatę kredytów oraz linii kredytowych przyznanych przez banki innym bankom. Z gwarancji może również skorzystać Narodowy Bank Polski. Od gwarancji dla banków, w tym dla NBP, będzie pobierana prowizja. O pomoc można będzie się ubiegać do końca 2009 r.

W zamieszczonej poniżej tabeli 1, w wierszu pierwszym przedstawiono sumę punktów, które uzyskały poszczególne partie polityczne podczas 48 głosowań sejmowych za swoją postawę wobec problemu rozwoju gospodarki i przedsiębiorczości. Im więcej punktów uzyskała dana partia tym bardziej przyjaźnie głosowała dla gospodarki. W drugim wierszu przedstawiono wartości wskaźnika **Ogólnej Przyjazności dla Gospodarki (ZPG)**, które pokazują ile przeciętnie punktów uzyskiwała poszczególne partie podczas ocenianych 48 głosowań. Oceny w tym wskaźniku mogą wahać się od +5, wtedy gdy dana partia głosuje za ustawami ważnymi dla gospodarki w sposób, który jest korzystny dla gospodarki do -5 gdy partia głosuje przeciwko ustawom korzystnym dla gospodarki. W wierszu trzecim tabeli przedstawiono wartości **indeksów wykorzystania potencjału parlamentarnego IWP** dla wspierania gospodarki. Wskaźniki te pokazują w jakim zakresie dana partia wykorzystwała swój potencjał parlamentarny dla głosowania ustaw korzystnych dla gospodarki. Wskaźnik ten przyjmuje wartości od -100 do + 100. Wielkości dodatnie IPW wskazują na generalnie pozytywne nastawienie na wspieranie gospodarki a ujemne na negatywne nastawienie do gospodarki. Ostatni wiersz pokazuje wartości **wskaźników porównania sejmowego IPS**, których zadaniem jest pokazać jak dana partia głosowała w porównaniu do większości sejmowej, której hipotetyczny wynik wynosi zawsze 100%. Wartość indeksu powyżej 100

oznacza, że dana partia głosowała korzystniej dla gospodarki niż większość sejmowa, pod warunkiem, że większość sejmowa w ogóle głosowała korzystnie dla gospodarki. Jeżeli większość sejmowa głosowała niekorzystnie dla gospodarki, to im niższa ujemna wartość wskaźnika IPS tym korzystniej dana partia głosowała dla gospodarki. W tym wypadku lepsze dla gospodarki są wartości ujemne indeksu IPS. Uzyskane wyniki przedstawiono w poniższej tabeli 1.

**Tabela 1. Wyniki przyjazności partii politycznych dla gospodarki w trakcie głosowań sejmowych w I kwartale 2009 roku**

Wskaźniki	niezrzeszeni	PiS	PO	PSL	Lewica
Suma punktów uzyskana przez daną partię za głosowania sprzyjające gospodarce	22,87	15,20	29,33	26,58	5,40
Przeciętna liczba punktów uzyskana przez daną partię na 1 głosowanie – <b>Indeksy Ogólnej Przyjazności dla Gospodarki – ZPG</b>	0,48	0,32	0,61	0,55	0,11
<b>Indeksy Wykorzystania Potencjału</b> do wspierania gospodarki – <b>IWP w %</b>	72,29	48,04	92,72	84,02	17,06
<b>Indeksy Porównania Sejmowego IPS w %</b>	72,29	48,04	92,72	84,02	17,06

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników głosowań sejmowych

Analizując wyniki I kwartału 2009 r. w legislacji, warto podkreślić, iż partie polityczne wykorzystują swój potencjał do popierania gospodarki. W przypadku większości partii wartość indeksu IWP (Indeks Wykorzystania Potencjału) mieściła się w dość wysokim przedziale – powyżej 48%. Wyjątkami od tego wysokiego poziomu była Lewica (17,06%).

Kolejny już kwartał najsilniej na rzecz gospodarki działa Platforma Obywatelska (IWP – 92,72%), której niewiele ustępuje jej koalicjant PSL (IWP – 84,02%).

Jak pokazują wyniki uzyskane w I kwartale partie polityczne dość pozytywnie wykorzystują swój potencjał dla potrzeb wspierania gospodarki i nadal utrzymuje się pro-przedsiębiorcze nastawienie większości posłów w takim zakresie w jakim wykazują

aktywność w tym względzie. Aktywność ta nie była jednak duża. Trzeba obiektywnie przyznać, iż oczekiwania gospodarki i społeczeństwa w zakresie aktywności parlamentu były znacznie większe.

Parlament praktycznie nie zaingerował legislacyjnie na wydarzenia kryzysowe, w sposób w ramach którego można byłoby uchwalić ustawy zmniejszające dolegliwość kryzysu finansowego dla przedsiębiorstw i gospodarstw domowych.

- 1) Ustawa o pozwach zbiorowych wydaje się niezrozumiałym remedium na problemy związane z opcjami walutowymi; Koalicja rządowa nie była w stanie uzgodnić wspólnego stanowiska;
- 2) Parlament nie wyeliminował z prawa bankowego przepisów pozwalających na wysoce ryzykowne zachowania banków, które wprowadził w 2004 roku (art. 7a);
- 3) Ustawa o upadłości konsumenckiej, która weszła w życie, została tak zawężona, że jest podręcznikowym przykładem pozornego prawa. W wyniku jej funkcjonowania ani banki nie odzyskują swoich należności ani konsumenci nie odzyskują zdolności do zarobkowania, typowy przykład buba prawnego,
- 4) Nie wprowadzono żadnych instrumentów stymulujących popyt na rynku motoryzacyjnym (w przeciwieństwie do innych krajów UE) ani w ogóle żadnych instrumentów stymulacyjnych cokolwiek;
- 5) Zamiast tego podjęto całkowicie chybioną dyskusję o finansowaniu partii politycznych, która zaowocowała przygotowaniem ustaw, które wydają się wątpliwe konstytucyjnie. Ponadto w tym samym duchu Premier zaproponował rozwiązania znacząco ograniczające uprawnienia przedsiębiorców do uczestnictwa w wyborach do Parlamentu, co spotkało się z ostrą reakcją KIG. Wypowiedzi Premiera psuły klimat współpracy.

Z drugiej jednak strony w pierwszym kwartale nie stało się nic co mogłoby podważać zaufanie do Parlamentu, ponieważ nie uchwalił on żadnych przepisów, które byłyby szkodliwe dla przedsiębiorczości. Przedsiębiorcy oczekują większej aktywności Parlamentu w zakresie instrumentów stymulacyjnych gospodarkę i stabilizujących sytuację gospodarczą.

***Skala ważności i kierunki oddziaływania ustaw  
na rozwój przedsiębiorczości lub gospodarki (I kwartał 2009)***

lp	Przegłosowany w sejmie projekt ustawy R – rządowy P – poselski	niezrzeszeni	PiS	PO	PSL	Lewica	Ocena Ekspertów	Maksymalna liczba punktów
1	Ustawa o wojewodzie i administracji rządowej w województwie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
2	Ustawa o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie	0,39	-0,46	0,49	0,45	0,42	0,5	0,5
3	Ustawa o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin oraz ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin`	0,17	0,48	0,49	0,00	-0,01	0,5	0,5
4	Ustawa o zmianie ustawy - Kodeks karny wykonawczy	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
5	Ustawa o zmianie ustawy o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
6	Ustawa o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz niektórych innych ustaw	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
7	Ustawa o zmianie ustawy o pomocy państwa w spłacie niektórych kredytów mieszkaniowych, udzielaniu premii gwarancyjnych oraz refundacji bankom wypłaconych premii gwarancyjnych	0,89	0,90	0,93	0,61	0,81	1,0	1,0

8	Ustawa o zmianie ustawy - Prawo o adwokaturze, ustawy o radcach prawnych oraz ustawy - Prawo o notariacie	0,83	0,79	0,82	0,67	0,65	0,8	0,8
9	Ustawa budżetowa na rok 2009	0,53	-1,24	1,28	1,33	0,00	1,3	1,3
10	Ustawa o zmianie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
11	Ustawa o zmianie ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych	0,13	0,15	0,16	0,14	0,14	0,2	0,2
12	Ustawa o zmianie ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej oraz o zmianie niektórych innych usta	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
13	Ustawa o zmianie ustawy o substancjach i preparatach chemicznych oraz niektórych innych ustaw	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
14	Ustawa o zmianie ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
15	Ustawa o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami	0,80	0,71	0,75	0,70	0,67	0,8	0,8
16	Ustawa o ratyfikacji Konwencji w sprawie ustanowienia Europejskiej Organizacji Eksploatacji Satelitów Meteorologicznych (EUMETSAT), sporządzonej w Genewie dnia 24 maja 1983 r.	0,17	0,15	0,16	0,16	0,13	0,2	0,2
17	Ustawa o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych	1,00	0,94	0,95	0,90	0,86	1,0	1,0
18	Ustawa o koncesji na roboty budowlane lub usługi zagospodarowaniu przestrzennym	1,87	-2,05	2,18	2,11	1,94	2,3	2,3
19	Ustawa o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw	2,00	2,07	2,33	2,42	0,00	2,5	2,5
20	Ustawa o wojewodzie i administracji rządowej w województwie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
21	Ustawa o zmianie ustawy o zakwaterowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
22	Ustawa ustawy o zmianie ustawy o Radzie Ministrów oraz niektórych innych ustaw	1,02	0,04	1,66	1,54	0,00	1,8	1,8

23	Ustawa o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych	1,33	1,41	1,35	1,26	0,00	1,5	1,5
24	Ustawa o zmianie ustawy o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina	1,33	1,86	1,79	1,68	-0,05	2,0	2,0
25	Ustawa o zmianie ustawy o dotacji przeznaczonej dla niektórych podmiotów	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
26	Ustawa o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
27	Ustawa o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
28	Ustawa o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie lotnisk użytku publicznego.	1,17	1,07	1,10	1,09	0,00	1,2	1,2
29	Ustawa o zmianie ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
30	Ustawa o zmianie ustawy o finansowym wsparciu tworzenia lokali socjalnych, mieszkań chronionych, noclegowni i domów dla bezdomnych	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
31	Ustawa o udzielaniu przez Skarb Państwa wsparcia instytucjom finansowym	1,63	1,73	1,71	1,42	-0,09	1,8	1,8
32	Ustawa o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
33	Ustawa o zmianie ustawy o wyborze Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, ustawy Ordynacja wyborcza do Parlamentu Europejskiego oraz ustawy o referendum ogólnokrajowym	0,30	-1,21	1,27	1,12	0,00	1,3	1,3
34	Ustawa o zmianie ustawy - Kodeks postępowania karnego	0,56	0,72	0,77	0,62	0,00	0,8	0,8
35	Ustawa o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym.	0,67	0,88	0,94	0,84	0,00	1,0	1,0
36	Ustawa o zmianie ustawy o działalności ubezpieczeniowej oraz niektórych innych ustaw	1,50	1,30	1,38	1,40	0,00	1,5	1,5
37	Ustawa o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze	0,74	0,74	0,78	0,62	-0,02	0,8	0,8

	stanowiska państwowe oraz ustawy o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw							
38	Ustawa o funduszu sołeckim	0,56	0,75	0,79	0,62	0,00	0,8	0,8
39	Ustawa o zmianie ustawy o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki	0,15	0,14	0,16	0,15	0,00	0,2	0,2
40	Ustawa o zmianie ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentystry oraz ustawy o zmianie ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentystry	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
41	Ustawa o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa oraz ustawy o opłacie skarbowej	1,48	2,51	2,37	2,32	-0,06	2,7	2,7
42	Ustawa o zmianie ustawy - Prawo upadłościowe i naprawcze, ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz ustawy o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym	0,67	0,85	0,90	0,84	0,00	1,0	1,0
43	Ustawa o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw	0,00	-0,93	0,90	0,84	0,00	1,0	1,0
44	Ustawa o bezpieczeństwie imprez masowych	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
45	Ustawa o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
46	Ustawa o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw	1,00	0,88	0,92	0,74	0,00	1,0	1,0
47	Ustawa o zmianie ustawy o zapobieganiu zanieczyszczeniu morza przez statki	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
48	Ustawa o zmianie ustawy o bezpieczeństwie morskim	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0