



Barometr przyjazności legislacyjnej Sejmu dla gospodarki i przedsiębiorczości. Ocena II kwartału 2007 roku.

1. Wprowadzenie

Krajowa Izba Gospodarcza po raz kolejny przedstawia wyniki monitoringu legislacyjnego polskiego Sejmu. Badania przeprowadzone zostało według identycznej jak w poprzednich kwartałach metodologii. W styczniu 2006 roku została po raz pierwszy opublikowana kwartalna ocena zatytułowana *Barometr przyjazności legislacyjnej Sejmu dla gospodarki i przedsiębiorczości*. Drugą ocenę opublikowano w kwietniu 2006 r., trzecią w lipcu 2006 roku, czwartą w październiku, piątą w styczniu 2007 roku, a ostatni *Barometr* dotyczył I kwartału tego roku i został zaprezentowany w kwietniu 2007 roku. Obecnie eksperci KIG przygotowali już siódmy raport.

W ramach procedury badawczej skierowano zestaw 53 ustaw (wartość zbliżona do kwartału pierwszego, gdy uchwalono 46 ustaw) uchwalonych przez Sejm w II kwartale 2007 roku, wraz z ich opisami do 5 ekspertów z prośbą o ocenę ich ważności (pięciopunktowa skala ważności) oraz kierunku oddziaływania na rozwój przedsiębiorczości lub gospodarki (dodatni – ujemny). Ekspertami tymi byli: dr Mieczysław Bąk, dr hab. Przemysław Kulawczuk, Agnieszka Durlik-Khouri, Piotr Jaworski oraz Andrzej Poszewiecki. Przyjęto skalę od +5 do -5. Skala ta przedstawiała się następująco:

Skala ważności i kierunku oddziaływania ustaw na rozwój przedsiębiorczości lub gospodarki

Ocena	+5	+4	+3	+2	+1	0	-1	-2	-3	-4	-5
Ważność	Bardzo ważna	Ważna	Średnio ważna	Trochę ważna	Mało ważna	Nieważna	Mało ważna	Trochę ważna	Średnio ważna	Ważna	Bardzo ważna

Kierunek Oddziały wania	POZYTYWNY	Neutral ny lub brak	NEGATYWNY
--	-----------	---------------------------	-----------

Uzyskane oceny ekspertów dodano i wyliczono średnią uzyskując syntetyczny wskaźnik oceny ważności i oddziaływania poszczególnych ustaw na rozwój przedsiębiorczości lub gospodarki. Wskaźnik ten oznaczono jako WWK - **wskaźnik ważności i kierunku oddziaływania ustawy**.

Następnie skonstruowano **indeks przyjazności dla gospodarki** danej partii politycznej podczas indywidualnego głosowania PG. Przyjęto, że im wyższa wartość indeksu, tym większa przyjazność głosowania danej partii dla gospodarki. Maksymalna przyjazność to +5, a maksymalna nieprzyjazność dla gospodarki to -5. Te wartości określają maksymalną i minimalną wartość syntetycznego wskaźnika przyjazności poszczególniej partii podczas indywidualnego głosowania. Jeżeli dana ustawa była ważna i cały skład osobowy danej partii głosował za przyjęciem tej ustawy to wówczas powinna ona uzyskać ocenę równą pełnej wartości syntetycznego wskaźnika ważności ustawy i kierunku oddziaływania WWK, czyli średnią ocenę ekspertów. Jeżeli wszyscy eksperci przyznali danej ustawie 5 i średnia wynosi 5 oraz wszyscy posłowie danej partii głosowali za tą ustawą to dana partia dostawała maksymalne 5 punktów.

Ponieważ dana partia mogła głosować w sposób zróżnicowany, głosy na tak mnożono przez + 1, a głosy na nie przez -1. Głosy posłów wstrzymujących się i nieobecnych wyeliminowano z indeksu. Oznaczało to, że absencja zmniejszała wartość indeksu dla partii jeżeli ustawa była pozytywna dla gospodarki oraz zwiększała wartość indeksu jeśli ustawa była negatywna dla gospodarki. W opracowaniu przedstawiono wartości **zbiorczych (ogólnych) indeksów przyjazności gospodarczej**, które stanowią średnią arytmetyczną wyników indeksów dla poszczególnych ustaw dla danej partii i oznaczono jako ZPG.

Uzyskane indeksy przyjazności dla gospodarki danej partii porównano do możliwego do uzyskania w danych warunkach wyniku maksymalnego. Stworzony nowy indeks pokazuje w jak przyjaźnie dla gospodarki głosowały poszczególne partie w stosunku do

maksymalnej przyjazności. Indeks ten nazwano **indeksem wykorzystanego potencjału** i oznaczono jako IWP . Indeks ten przedstawiony jest w procentach.

Uzyskane indeksy przyjazności dla gospodarki danej partii porównano również do wyniku większości sejmowej, która ustawę przegłosowała. Indeks ten pokazuje jak głosowała dana partia w stosunku do większości sejmowej. Indeks nazwano **indeksem porównania sejmowego** i oznaczono jako IPS (jest on przedstawiony w procentach). Wynik powyżej 100% oznacza, że partia głosowała bardziej przyjaźnie dla gospodarki niż większość sejmowa, która przyjęła ustawę, jeżeli ustawa była korzystna dla gospodarki. Jeżeli w ogólnym wymiarze sejmowe głosowania były niekorzystne dla gospodarki to im niższa ujemna ocena tym ugrupowanie lepiej głosowało dla gospodarki. Metodologia liczenia wskaźników została szczegółowo omówiona w poprzednich wydaniach barometru legislacyjnego.

2. Ocena przyjazności głosowań sejmowych partii politycznych dla gospodarki i przedsiębiorczości w II kwartale 2007 roku

Niezwykle ważnym wydarzeniem w minionym kwartale były decyzja UEFA dotycząca przyznania Polsce oraz Ukrainie prawa do organizacji Mistrzostw Europy w piłce nożnej w 2012 roku. Organizacja takiej imprezy stanowi z pewnością duże wyzwanie, które może jednak stanowić poważny impuls wzrostowy dla polskiej gospodarki.

Gospodarka polska nadal pozostaje na ścieżce wzrostowej, jednak dobra sytuacja ekonomiczna dzieje się jakby obok polskiej sceny politycznej. Uchwalone w II kwartale ustawy w niewielkim stopniu dotyczą spraw dotyczących gospodarki. Jak już wspomniano w drugim kwartale uchwalono 53 ustawy, z czego 32 (ponad 60%) – w opinii ekspertów KIG – w żaden sposób nie wpływało na kwestie gospodarcze, a wpływ kolejnych 14 (26%) ustaw oceniono jako mało ważny (oceny w przedziale <-1; 1>). W tej sytuacji okazuje się, że zauważalny wpływ na funkcjonowanie gospodarki i przedsiębiorstw miało zaledwie 7 spośród uchwalonych ustaw.

Ustawami, które ocenione zostały najbardziej pozytywnie (jednak żadna z nich nie uzyskała oceny wyższej aniżeli „średnio ważna”) były:

- ustawa o zmianie ustawy o komornikach sądowych i egzekucji oraz niektórych innych ustaw,

- ustawa o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw,
- ustawa o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw.

Zdecydowanie negatywną opinie ekspertów Krajowej Izby Gospodarczej zebrały 2 ustawy:

- ustawa o Państwowej Inspekcji Pracy oraz,
- ustawa o wielkopowierzchniowych obiektach handlowych.

Ustawa o zmianie ustawy o komornikach sądowych i egzekucji oraz niektórych innych ustaw powinna skutkować m.in. obniżeniem kosztów egzekucyjnych oraz szybszym i bardziej skutecznym postępowaniem egzekucyjnym. Do czasu zmiany ustawy w określonym rewirze mogła funkcjonować jedna kancelaria komornicza. Po zmianie ustawy w jednym rewirze może funkcjonować wielu komorników. Zmiana ta powinna doprowadzić do zwiększenia liczby kancelarii w kraju, oraz doprowadzić do rozwoju konkurencji korzystnej dla wierzycieli.

Pozytywnie oceniona została również ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw. Nowelizacja prawa zamówień publicznych zakłada podwyższenie progu, od którego zależy obowiązek stosowania przepisów prawa zamówień publicznych, z obecnych 6.000 do 14.000 EUR. Procedury uproszczone będą mogły być stosowane w zamówieniach od 14.000 EUR do progów unijnych. Decyzja ta powinna pozwolić przyspieszyć i uprościć proces udzielania zamówień publicznych. W razie sporu z zamawiającym wykonawcy będą mogli odwoływać się do niezależnych arbitrów tylko w postępowaniach, których wartość przekroczy 137.000 EUR dla zamówień realizowanych przez administrację rządową lub 211.000 EUR w przypadku samorządów.

Eksperci KIG w sposób pozytywny ale zróżnicowany (oceny wahały się od +3 do +1) ocenili ustawę o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw. Najważniejszą zmianą wprowadzoną przez tą ustawę jest obniżka składki rentowej o 7 pkt. proc. Pierwszy etap obniżki nastąpił 1 lipca 2007 r. Po całym zmniejszeniu składka rentowa wyniesie zaledwie 6 % (wobec 13% do początku lipca) – pracownicy będą płacić 1,5 % składki, a pracodawcy - 4,5 %. Obniżka składki rentowej przekłada się wzrost wynagrodzeń pracowników. Nowelizacja dotyczy podwyższenia płac

netto oraz obniżenia kosztów z tytułu płaconych składek na ubezpieczenie społeczne (ubezpieczenie rentowe), w tym kosztów po stronie pracodawcy. Zmiana ta odbierana jest przez ekspertów KIG pozytywnie, choć można zauważyć, że główny efekt tej zmiany polega na podwyższeniu wynagrodzeń pracowników, a zmniejszenie składki po stronie pracodawcy o 2 pkt procentowe nie stanowi znaczącej zachęty dla pracodawców do tworzenia nowych miejsc pracy. Jednak warto podkreślić, że obniżenie kosztów działalności osób pracujących na własny rachunek o 7 pkt procentowych oznacza oszczędność rządu 100 zł miesięcznie i taka sytuacja powinna spowodować wzrost przedsiębiorczości i być może przyczynić się do powstawania małych przedsiębiorstw. Eksperti KIG zwrócili uwagę również na ryzyka związane z tą obniżką i zaobserwowali, że obniżka składki rentowej:

- 1) Bardzo poważnie nadwyręży budżet (o 15,3 miliardów złotych rocznie według MF). Jest to o tyle kłopotliwe, że rząd pozbawia się w ten sposób możliwości dokonywania wydatków elastycznych, ale także ogranicza możliwości finansowania wydatków rozwojowych – na przykład na budowę dróg.
- 2) Rosnący popyt może sprzyjać szybszemu wzrostowi cen, co w efekcie spowoduje podwyżki stóp procentowych i wywoła szereg problemów, zarówno dla rządu (koszt obsługi długu) jak i biznesu. Proces podwyżek stóp i tak się obecnie ma miejsce.

Postulaty dotyczące radykalnych cięć w wydatkach mogą zderzyć się z narastającymi konfliktami społecznymi, które cięcia te uczynią trudnymi lub wręcz niemożliwymi do przeprowadzenia. Z tego też względu rząd musi skoncentrować się na zreformowaniu nieefektywnych sfer, w tym zapoczątkować rzeczywistą reformę służby zdrowia a nie na prostych cięciach wydatków. Tak więc obniżka składek rentowych, chociaż pozytywna jak każda obniżka podatków, może wywołać pewne trudności w funkcjonowaniu Państwa w roku 2008.

Najniższe oceny (po -1,8) uzyskały dwie ustawy: ustawa o Państwowej Inspekcji Pracy oraz ustawa o wielkopowierzchniowych obiektach handlowych.

Ustawa o Państwowej Inspekcji Pracy w opinii ekspertów KIG jest zbyt restrykcyjna i może stanowić zagrożenie dla funkcjonowania firm. Nowa ustawa pozwala m.in. inspektorom Państwowej Inspekcji Pracy na kontrolowanie legalności zatrudnienia oraz

warunków pracy samozatrudnionych. Inspektorzy mają możliwość przeprowadzania kontroli przestrzegania prawa pracy oraz legalności zatrudnienia bez wcześniejszego uprzedzenia o każdej porze dnia i nocy. Dotychczas mieli takie prawo, ale tylko wtedy, gdy inspektor uznał, że zawiadomienie może wpłynąć na obiektywny wynik kontroli. Teraz wystarczy, że wcześniej okażą pracodawcy legitymację służbową oraz upoważnienie do jej przeprowadzenia.

Nowe przepisy podnoszą również wysokość mandatów i grzywnien nakładanych za nieprzestrzeganie prawa pracy. Inspektorzy stwierdzając nieprawidłowości w zakresie stosowania prawa pracy będą mieli możliwość nałożenia na przedsiębiorców mandatów do wysokości 2 tys. zł. Jeszcze wyższe kary finansowe będą mogły nakładać sądy (do 30 tys. zł). Ustawodawca w związku z wejściem w życie nowej Ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy znowelizował również kodeks karny i przedsiębiorcom, którzy nie wykonają wyroku sądu grozi również kara pozbawienia wolności (do lat trzech). Wydaje się, że budowanie relacji pracodawca-pracownik w oparciu o strach i kary nie jest – w długim okresie - najlepszą drogą w kierunku poprawy warunków pracy.

Krytycznie oceniona została również ustawa o tworzeniu i działaniu wielkopowierzchniowych obiektów handlowych. Zapisy ustawy w praktyce utrudniają powstawanie obiektów handlowych o powierzchni powyżej 400 metrów kwadratowych. Inwestorzy będą musieli uzyskiwać zgodę samorządu lokalnego, a w przypadku obiektów pow. 2000 m² – sejmiku wojewódzkiego. Regulacja ta uderza nie tylko w duże sieci handlowe, ale także w średnie sklepy np. meblowe, salony samochodowe czy też składy budowlane.

W zamieszczonej poniżej tabeli 1, w wierszu pierwszym przedstawiono sumę punktów, które uzyskały poszczególne partie polityczne podczas 46 głosowań sejmowych za swoją postawę wobec problemu rozwoju gospodarki i przedsiębiorczości. Im więcej punktów uzyskała dana partia tym bardziej przyjaźnie głosowała dla gospodarki. W drugim wierszu przedstawiono wartości wskaźnika **Ogólnej Przyjazności dla Gospodarki (ZPG)**, które pokazują ile przeciętnie punktów uzyskiwała poszczególne partie podczas ocenianych 53 głosowań. Oceny w tym wskaźniku mogą wahać się od +5, wtedy gdy dana partia głosuje za ustawami ważnymi dla gospodarki w sposób, który jest korzystny dla gospodarki do -5 gdy partia głosuje przeciwko ustawom korzystnym dla gospodarki. W wierszu trzecim tabeli przedstawiono wartości **indeksów wykorzystania potencjału parlamentarnego**

IWP dla wspierania gospodarki. Wskaźniki te pokazują w jakim zakresie dana partia wykorzystwała swój potencjał parlamentarny dla głosowania ustaw korzystnych dla gospodarki. Wskaźnik ten przyjmuje wartości od -100 do + 100. Wielkości dodatnie IWP wskazują na generalnie pozytywne nastawienie na wspieranie gospodarki a ujemne na negatywne nastawienie do gospodarki. Ostatni wiersz pokazuje wartości **wskaźników porównania sejmowego IPS**, których zadaniem jest pokazać jak dana partia głosowała w porównaniu do większości sejmowej, której hipotetyczny wynik wynosi zawsze 100%. Wartość indeksu powyżej 100 oznacza, że dana partia głosowała korzystniej dla gospodarki niż większość sejmowa, pod warunkiem, że większość sejmowa w ogóle głosowała korzystnie dla gospodarki. Jeżeli większość sejmowa głosowała niekorzystnie dla gospodarki, to im niższa ujemna wartość wskaźnika IPS tym korzystniej dana partia głosowała dla gospodarki. W tym wypadku lepsze dla gospodarki są wartości ujemne indeksu IPS. Uzyskane wyniki przedstawiono w poniższej tabeli 1.

Tabela 1. Wyniki przyjazności partii politycznych dla gospodarki w trakcie głosowań sejmowych w II kwartale 2007 roku

Wskaźniki	LPR	PiS	PO	PSL	Samo-Obrona	SLD
Suma punktów uzyskana przez dana partię za głosowania sprzyjające gospodarce	10,28	10,07	10,13	6,03	8,73	4,83
Przeciętna liczba punktów uzyskana przez daną partię na 1 głosowanie – Indeksy Ogólnej Przyjazności dla Gospodarki – ZPG	0,19	0,19	0,19	0,11	0,16	0,09
Indeksy Wykorzystania Potencjału do wspierania gospodarki – IWP w %	48,05	47,08	47,34	28,19	40,78	22,55
Indeksy Porównania Sejmowego IPS w %	93,48	91,58	92,10	54,84	79,33	43,87

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników głosowań sejmowych

Analizując wyniki II kwartału 2007 r. w legislacji, warto podkreślić, iż partie polityczne niezbyt mocno wykorzystują swój potencjał do popierania gospodarki. W przypadku

wszystkich partii wartość indeksu IWP (Indeks Wykorzystania Potencjału) mieściła się w przedziale 22,55 – 48,05 i była niższa aniżeli w I kwartale 2007 roku.

Po raz pierwszy w historii przeprowadzanych analiz najwyżej ocenione zostały głosowania posłów LPR. Partia ta nieznacznie wyprzedziła PO oraz PiS (bardzo zbliżone wyniki). Posługując się Indekssem Ogólnej Przyjazności dla Gospodarki (ZPG) okazuje się, że te trzy partie uzyskały dokładnie taki sam wynik 0,19. Na drugim biegunie w minionym kwartale znalazły się dwie partie: PSL oraz SLD, które uzyskało najniższy wyniki od IV kwartału 2005 roku, czyli od momentu rozpoczęcia przygotowywania *Barometru*.

W II kwartale 2007 wszystkie partie zostały ocenione jako ukierunkowane w stronę przedsiębiorców (choć oczywiście w różnym stopniu). W poniższych tabelach 2-5 przedstawiono wyniki uzyskane przez ugrupowania polityczne reprezentowane w Sejmie w okresie ostatnich 7 kwartałów. Po bardzo złym I kwartale 2006 r. zaznacza się i stabilizuje poprawa dotycząca kwartału II i III. W IV kwartale zauważalna była niespotykana wcześniej zgodność jeśli chodzi o praktycznie wszystkie analizowane indeksy. W I kwartale 2007 roku sytuacja ta ponownie uległa zmianie i wróciła do poprzedniego układu, w którym najwięcej punktów uzyskiwały PO i SLD, za nimi plasował się PSL, a w najmniejszym stopniu gospodarka wspierana była przez partie koalicyjne. II kwartał 2007 r. przyniósł zmianę w tym układzie i jak już wspomniano wcześniej na czele rankingu przyjazności dla przedsiębiorców znalazła się LPR, a za nią PO i PiS. Różnice pomiędzy tymi partiami są jednak minimalne. Warto zauważyć istotny spadek pozycji PO i zwłaszcza PSL i SLD w rankingu w porównaniu do poprzedniego kwartału (tabela 4).

Tabela 2. Sumy punktów uzyskane przez poszczególne partie

Suma punktów uzyskana przez daną partię za głosowania sprzyjające gospodarce	LPR	PiS	PO	PSL	Samo-obrona	SLD
IV Kwartał 2005	2,67	2,69	5,78	5,75	3,19	7,40
I Kwartał 2006	-3,32	-3,22	5,63	-1,58	-3,96	6,56
II Kwartał 2006	10,42	11,31	13,55	10,38	10,85	19,87
III Kwartał 2006	7,09	7,10	16,01	12,36	6,60	12,47
IV Kwartał 2006	10,72	12,43	12,76	11,14	11,47	10,35
I Kwartał 2007	9,43	9,47	12,04	10,52	8,66	11,33

II Kwartał 2007	10,28	10,07	10,13	6,03	8,73	4,83
-----------------	-------	-------	-------	------	------	------

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników głosowań sejmowych

Tabela 3. Przeciętna liczba punktów uzyskana przez daną partię na 1 głosowanie

Przeciętna liczba punktów uzyskana przez daną partię na 1 głosowanie – Indeksy Ogólnej Przyjazności dla Gospodarki – ZPG	LPR	PiS	PO	PSL	Samo- obrona	SLD
IV Kwartał 2005	0,13	0,13	0,28	0,27	0,15	0,35
I Kwartał 2006	-0,11	-0,10	0,18	-0,05	-0,13	0,21
II Kwartał 2006	0,25	0,28	0,33	0,25	0,26	0,48
III Kwartał 2006	0,22	0,22	0,50	0,39	0,21	0,39
IV Kwartał 2006	0,15	0,18	0,18	0,16	0,16	0,15
I Kwartał 2007	0,20	0,21	0,26	0,23	0,19	0,25
II Kwartał 2007	0,19	0,19	0,19	0,11	0,16	0,09

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników głosowań sejmowych

Tabela 4. Indeksy wykorzystania potencjału partii politycznych do wspierania gospodarki w procentach

Indeksy Wykorzystania Potencjału do wspierania gospodarki – IWP w %	LPR	PiS	PO	PSL	Samo- Obrona	SLD
IV Kwartał 2005	14,03%	14,15%	30,40%	30,25%	16,79%	38,95%
I Kwartał 2006	-18,43	-17,89	31,24	-8,75	-21,99	36,41
II Kwartał 2006	36,97	40,11	48,04	36,82	38,49	70,47
III Kwartał 2006	33,74	33,82	76,25	58,86	31,43	59,37
IV kwartał 2006	31,54	36,57	37,53	32,78	33,75	30,44
I Kwartał 2007	47,61	47,82	60,80	53,13	43,72	57,22
II Kwartał 2007	48,05	47,08	47,34	28,19	40,78	22,55

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników głosowań sejmowych

Tabela 5. Indeksy porównania sejmowego w procentach

Indeksy Porównania Sejmowego IPS w %	LPR	PiS	PO	PSL	Samo- Obrona	SLD
IV Kwartał 2005	88,89%	89,60%	192,55%	191,56%	106,35%	246,68%

I Kwartał 2006	100,03	97,09	-169,58	47,48	119,35	-197,61
II Kwartał 2006	85,45	101,11	119,77	76,66	104,53	183,08
III Kwartał 2006	88,58	78,48	225,47	77,19	53,40	188,91
IV kwartał 2006	81,24	94,20	96,68	84,42	86,93	78,41
I Kwartał 2007	88,94	89,33	113,56	99,25	81,66	106,89
II Kwartał 2007	93,48	91,58	92,10	54,84	79,33	43,87

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników głosowań sejmowych

Reasumując, działalność ustawodawcza sejmu w II kwartale 2007 była w znaczącej mierze neutralna lub lekko sprzyjająca dla gospodarki. Tylko dwie ustawy zostały ocenione zdecydowanie negatywnie (jedna to projekt poselski, druga – prezydencki). Podobnie jak w poprzednim kwartale głównym problemem pracy ustawodawczej Sejmu było niezbyt duże znaczenie uchwalanych ustaw dla gospodarki. Pomimo tego przedłożenia legislacyjne rządu w II kwartale 2007 roku należy ocenić lekko pozytywnie. Ustawę o ubezpieczeniach społecznych zmieniającą składki rentowe można ocenić jako pozytywną, chociaż niezwykle ryzykowną i znacznie utrudniającą rządzenie w roku 2008. Nie wiadomo też czy opozycja doceni też ten gest rządu, ponieważ największe korzyści z tej zmiany są kierowane do dotychczasowego elektoratu opozycji. Wpływ obniżki stawki rentowej na gospodarkę będzie pozytywny jeżeli rząd zachowa dużą dyscyplinę budżetową.

**Skala ważności i kierunki oddziaływania ustaw
na rozwój przedsiębiorczości lub gospodarki w II kwartale 2007 roku**

Ip	Przegłosowany w sejmie projekt ustawy R – rządowy P – poselski	LPR	PiS	PO	PSL	Samoo brona	SLD	Ocena Ekspertó w	Maksymaln a liczba punktów
1	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o czasie pracy kierowców oraz o zmianie niektórych innych ustaw	0,58	0,49	0,55	0,43	0,51	0,52	0,6	0,6
2	Rządowy projekt ustawy o ratyfikacji Układu o Stabilizacji i Stowarzyszeniu między Wspólnotami Europejskimi i ich państwami	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0

	członkowskimi, z jednej strony, a Republiką Albanii, z drugiej strony, sporządzonego w Luksemburgu dnia 12 czerwca 2006 r.								
3	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego, ustawy - Kodeks postępowania karnego oraz o zmianie niektórych innych ustaw	-0,19	-0,18	0,16	-0,15	-0,17	0,16	-0,2	0,2
4	Przedstawiony przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz o zmianie niektórych innych ustaw	-0,19	-0,18	0,18	0,15	-0,17	0,15	-0,2	0,2
5	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o kombatantach oraz niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
6	Rządowy projekt ustawy o nadaniu Śląskiej Akademii Medycznej imienia Ludwika Waryńskiego w Katowicach nazwy "Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach"	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
7	Rządowy projekt ustawy o nawozach i nawożeniu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
8	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie roślin oraz niektórych innych ustaw	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
9	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
10	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw	2,00	1,86	1,74	1,60	1,70	1,53	2	2,0
11	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0

	zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin oraz o zmianie niektórych innych ustaw								
12	Rządowy projekt ustawy o zapobieganiu i naprawie szkód w środowisku	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
13	Rządowy projekt ustawy o kompatybilności	0,33	0,36	0,35	0,32	0,33	0,29	0,4	0,4
14	Przedstawiony przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów	-1,00	-0,91	0,95	0,80	-0,91	0,95	-1	1,0
15	Przedstawiony przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów i ustawy o Instytucie Pamięci Narodowej - Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
16	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy - Kodeks cywilny, ustawy o działalności ubezpieczeniowej oraz ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych	0,93	0,93	0,85	0,80	0,87	0,75	1	1,0
17	Przedstawiony przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy	-1,74	-1,68	1,39	-1,30	-1,45	-1,31	-1,8	1,8
18	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o Straży Granicznej oraz	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0

	niektórych innych ustaw								
19	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
20	Komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o czasie pracy kierowców oraz o zmianie niektórych innych ustaw	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
21	Rządowy projekt ustawy o zarządzaniu kryzysowym	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
22	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz o zmianie innych ustaw	0,90	0,94	0,86	0,80	0,83	0,73	1	1,0
23	Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz ustawy - Karta Nauczyciela	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
24	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy - Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw	0,58	0,56	-0,51	-0,31	0,51	-0,44	0,6	0,6
25	Projekt ustawy o zmianie ustawy o bezpieczeństwie imprez	0,13	0,18	0,17	0,14	0,17	0,13	0,2	0,2
26	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego, ustawy - Kodeks rodzinny i opiekuńczy, ustawy o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
27	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o pracownikach sądów i prokuratury	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
28	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy -	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0

	Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw								
29	Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych oraz o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych	0,69	0,73	0,66	0,54	0,61	0,73	0,8	0,8
30	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ruchu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
31	Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz zmianie niektórych ustaw	0,19	0,18	0,04	0,13	0,16	0,17	0,2	0,2
32	Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
33	Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o państwowym zasobie kadrowym i wysokich stanowiskach państwowych	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
34	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o fundacji - Zakład Narodowy imienia Ossolińskich	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
35	Poselski projekt ustawy o wielkopowierzchniowych obiektach handlowych	-1,74	-1,58	1,55	-0,94	-1,45	1,47	-1,8	1,8
36	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o komornikach sądowych i egzekucji oraz niektórych innych ustaw	2,60	2,45	0,02	2,29	2,37	0,00	2,6	2,6
37	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej oraz o zmianie niektórych innych ustaw	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
38	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0

	cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw								
39	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz ustawy o podatku rolnym	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
40	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych oraz ustawy o działalności ubezpieczeniowej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
41	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o opłacie skarbowej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
42	Przedstawiony przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy o zmianie ustawy o orderach i odznaczeniach	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
43	Projekt ustawy o zmianie ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych oraz o zmianie niektórych innych ustaw	1,30	1,27	0,67	-1,01	1,07	-1,25	1,4	1,4
44	Rządowy projekt ustawy o licencji syndyka	0,83	0,89	0,79	0,72	0,65	0,75	1	1,0
45	Rządowy projekt ustawy o zatrudnieniu socjalnym oraz o zmianie niektórych innych ustaw	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
46	Rządowy projekt ustawy o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju	1,35	1,25	-1,20	-0,95	1,00	-1,20	1,4	1,4
47	Rządowy projekt ustawy o lekarzu sądowym	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
48	Rządowy projekt ustawy o zasadach finansowania nauki	0,97	0,90	-0,87	0,72	0,70	0,78	1	1,0
49	Poselski projekt ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
50	Rządowy projekt ustawy	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0

	o zmianie ustawy o organizacji rynku mleka i przetworów mlecznych oraz niektórych innych ustaw								
51	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw	1,93	1,81	1,62	1,28	1,57	0,07	2	2,0
52	Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy - Prawo energetyczne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
53	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz o zmianie niektórych innych ustaw	-0,17	-0,18	0,17	-0,03	-0,16	-0,15	-0,2	0,2