



## **Barometr przyjazności legislacyjnej Sejmu dla gospodarki i przedsiębiorczości. Ocena I kwartału 2006 roku.**

### **1. Wprowadzenie**

Krajowa Izba Gospodarcza przygotowała we wrześniu 2005 roku *Analizę porównawczą programów wyborczych i głosowań sejmowych partii politycznych z punktu widzenia rozwoju przedsiębiorczości i gospodarki*. W styczniu 2006 roku została po raz pierwszy opublikowana kwartalna ocena zatytułowana *Barometr przyjazności legislacyjnej Sejmu dla gospodarki i przedsiębiorczości*. Opracowania te wywołały duże zainteresowanie środowisk przedsiębiorców i opinii społecznej. Zarówno przedstawiciele przedsiębiorców jak i środków społecznej komunikacji wskazywali, że badania tego rodzaju jest niezbędne, aby społeczeństwo, w tym zwłaszcza środowiska przedsiębiorców mogły wypowiadać się na temat procesu legislacyjnego, rezultacie zwłaszcza na temat znaczenia prac legislacyjnych dla rozwoju przedsiębiorczości i budowania podstaw wzrostu gospodarczego oraz tworzenia nowych miejsc pracy. W rezultacie kontynuujemy proces analizy polityki legislacyjnej Sejmu i przedstawiamy kolejną część barometru legislacyjnego, tym razem dotyczącą aktywności Sejmu w I kwartale 2006 roku. Ocena została przygotowana przez autorów z Instytutu Krajowej Izby Gospodarczej.

W ramach procedury badawczej skierowano zestaw 31 ustaw uchwalonych przez Sejm w I kwartale 2006 roku (od 5 stycznia 2006), wraz z ich opisami do 3 ekspertów z prośbą o ocenę ich ważności (pięcypunktowa skala ważności) oraz kierunku oddziaływania na rozwój przedsiębiorczości lub gospodarki (dodatni – ujemny). Ekspertami tymi byli: dr Mieczysław Bąk, dr Przemysław Kulawczuk oraz Piotr Jaworski. Przyjęto skalę od +5 do -5. Skala ta przedstawiała się następująco:

**Skala ważności i kierunku oddziaływania ustaw na rozwój przedsiębiorczości lub gospodarki**

Ocena	+5	+4	+3	+2	+1	0	-1	-2	-3	-4	-5
<b>Ważność</b>	Bardzo ważna	Ważna	Średnio ważna	Trochę ważna	Mało ważna	Nieważna	Mało ważna	Trochę ważna	Średnio ważna	Ważna	Bardzo ważna
<b>Kierunek Oddziaływania</b>	POZYTYWNY					Neutrałny lub brak	NEGATYWNY				

Uzyskane oceny ekspertów dodano i wyliczono średnią uzyskując syntetyczny wskaźnik oceny ważności i oddziaływania poszczególnych ustaw na rozwój przedsiębiorczości lub gospodarki. Wskaźnik ten oznaczono jako WWK - **wskaźnik ważności i kierunku oddziaływania ustawy**.

Następnie skonstruowano **indeks przyjazności dla gospodarki** danej partii politycznej podczas indywidualnego głosowania PG. Przyjęto, że im wyższa wartość indeksu, tym większa przyjazność głosowania danej partii dla gospodarki. Maksymalna przyjazność to +5, a maksymalna nieprzyjazność dla gospodarki to -5. Te wartości określają maksymalną i minimalną wartość syntetycznego wskaźnika przyjazności poszczególnej partii podczas indywidualnego głosowania. Jeżeli dana ustawa była ważna i cały skład osobowy danej partii głosował za przyjęciem tej ustawy to wówczas powinna ona uzyskać ocenę równą pełnej wartości syntetycznego wskaźnika ważności ustawy i kierunku oddziaływania WWK, czyli średnią ocenę ekspertów. Jeżeli wszyscy eksperci przyznali danej ustawie 5 i średnia wynosi 5 oraz wszyscy posłowie danej partii głosowali za tą ustawą to dana partia dostawała maksymalne 5 punktów.

Ponieważ dana partia mogła głosować w sposób zróżnicowany, głosy na tak mnożono przez + 1, a głosy na nie przez -1. Głosy posłów wstrzymujących się i nieobecnych wyeliminowano z indeksu. Oznaczało to, że absencja zmniejszała wartość indeksu dla partii jeżeli ustawa była pozytywna dla gospodarki oraz zwiększała wartość indeksu jeśli ustawa była negatywna dla gospodarki. W opracowaniu przedstawiono wartości

**zbiorczych (ogólnych) indeksów przyjazności gospodarczej**, które stanowią średnią arytmetyczną wyników indeksów dla poszczególnych ustaw dla danej partii i oznaczono jako ZPG.

Uzyskane indeksy przyjazności dla gospodarki danej partii porównano do możliwego do uzyskania w danych warunkach wyniku maksymalnego. Stworzony nowy indeks pokazuje w jak przyjaźnie dla gospodarki głosowały poszczególne partie w stosunku do maksymalnej przyjazności. Indeks ten nazwano **indeksem wykorzystanego potencjału** i oznaczono jako IWP . Indeks ten przedstawiony jest w procentach.

Uzyskane indeksy przyjazności dla gospodarki danej partii porównano również do wyniku większości sejmowej, która ustawę przegłosowała. Stworzony nowy indeks pokazuje jak głosowała dana partia w stosunku do większości sejmowej. Indeks ten nazwano **indeksem porównania sejmowego** i oznaczono jako IPS. Indeks ten przedstawiony jest w procentach. Wynik powyżej 100% oznacza, że partia głosowała bardziej przyjaźnie dla gospodarki niż większość sejmowa, która przyjęła ustawę, jeżeli ustawa była korzystna dla gospodarki. Jeżeli w ogólnym wymiarze sejmowe głosowania były niekorzystne dla gospodarki to im niższa ujemna ocena tym ugrupowanie lepiej głosowało dla gospodarki. Metodologia liczenia wskaźników została szczegółowo omówiona w pracy przywołanej na wstępie. Praca ta jest dostępna na stronie internetowej KIG.

## **2. Ocena przyjazności głosowań sejmowych partii politycznych dla gospodarki i przedsiębiorczości w I kwartale 2006 roku**

W pierwszym kwartale 2006 roku sytuacja polityczna kształtowała się pod wpływem poszukiwania poparcia dla rządu mniejszościowego, co przybrało postać tak zwanego paktu stabilizacyjnego (PiS, LPR i Samoobrony) oraz propozycji przyśpieszonych wyborów powszechnych (z którą wystąpił PiS). Chociaż tak zwany pakt stabilizacyjny w żadnym stopniu nie został zagrożony poprzez niezgodne z umową głosowania mniejszych partii to PiS w coraz silniejszym stopniu odczuwała negatywną retorykę LPR. W efekcie PiS zgłosił propozycję przyśpieszonych wyborów, która mogłaby być poparta tylko przez PO, która znajduje się w opozycji. Jednak, jak wydaje się, ta ostatnia partia wyczekała lepszego momentu, a zwłaszcza dalszego osłabienia PiS w zakresie poparcia wyborczego aby zaakceptować propozycję wcześniejszego terminu wyborów. W

rezultacie PiS rozpoczął próby tworzenia koalicji rządowej z mniejszymi partiami: Samoobroną, PSL i LPR. Jak pokazały wyniki badań z września 2005 roku, dotyczące profili głosowań partii politycznych w zakresie gospodarki i przedsiębiorczości: trzy partie: PiS, Samoobrona i PSL wykazywały bardzo dużą zbieżność w zakresie profilu głosowań (podobnie jak para PO i SLD) podczas poprzedniej kadencji Sejmu. Piątego września 2005 roku a więc jeszcze przed wyborami parlamentarnymi eksperci KIG pisali „Obserwowana jest relatywnie duża zbieżność kompetencji w zakresie gospodarki dotycząca PiS, PSL i Samoobrony.”<sup>1</sup> Jednocześnie zaobserwowano, że te trzy ugrupowania znacząco różnią się od LPR. Obserwacje te były poparte szeregiem danych i dowodów. W tym zakresie warto przytoczyć tablicę oparta na danych z września 2005 roku.

**Tabela 1**

**Ocena kompetencji partii politycznych w zakresie wspierania rozwoju gospodarczego na podstawie wyników głosowań parlamentarnych w latach 2001-2005**

OCENIANY ZAKRES	KOMPETENCJA W ZAKRESIE GOSPODARKI (Skala: bardzo duża, duża, częściowa, niska, bardzo niska)			
	PSL	PiS	Samoobrona	LPR
<b>OGÓŁEM</b>	częściowa	częściowa	częściowa	niska
<b>PODATKI</b>	niska	niska	niska	bardzo niska
<b>BEZROBOCIE</b>	bardzo niska	bardzo niska	bardzo niska	niska
<b>POBUDZANIE</b>	duża	duża	duża	częściowa
<b>REGULACJE</b>	duża	częściowa	częściowa	bardzo niska
<b>ROLNICTWO</b>	bardzo niska	bardzo niska	bardzo niska	niska
<b>UE</b>	duża	duża	częściowa	bardzo niska

Źródło: opracowanie własne

Przedstawione dane wskazują na duże podobieństwo ocen PiS, Samoobrony oraz PSL i wskazują, że koalicja rządowa tych partii mogłaby rządzić bez większych różnic programowych. Inną kwestią jest jakość rządzenia takiej koalicji. Gdyby kontynuowano tendencje z poprzedniej kadencji Sejmu to koalicja tego rodzaju byłaby, zgodnie z opiniami ekspertów KIG, mało kompetentna w zakresie spraw podatkowych, walki z bezrobociem oraz w zakresie rozwijania rolnictwa i gospodarki wiejskiej (w kierunku

<sup>1</sup> Analiza porównawcza programów wyborczych i głosowań sejmowych partii politycznych z punktu widzenia rozwoju przedsiębiorczości i gospodarki, KIG 5 września 2005

podnoszenia ich konkurencyjności). Półroczne próby stworzenia poparcia dla rządu K. Marcinkiewicza zdominowały działalność Sejmu. Sejm przez zdecydowaną większość czasu zajmował się sprawami mało istotnymi dla gospodarki, koncentrował się natomiast na dzieleniu ograniczonych zasobów finansowych a nie na tworzeniu warunków do ich pomnażania. Została uchwalona ustawa budżetowa, w której brakuje nastawienia na rozwój oraz konserwuje ona bardzo niekorzystne opodatkowanie sektora gospodarstw domowych (PIT).

W zamieszczonej poniżej tabeli 2, w wierszu pierwszym przedstawiono sumę punktów, które uzyskały poszczególne partie polityczne podczas 31 głosowań sejmowych za swoją postawę wobec problemu rozwoju gospodarki i przedsiębiorczości. Im więcej punktów uzyskała dana partia tym bardziej przyjaźnie głosowała dla gospodarki. W drugim wierszu przedstawiono wartości wskaźnika **Ogólnej Przyjazności dla Gospodarki (ZPG)**, które pokazują ile przeciętnie punktów uzyskiwała poszczególne partie podczas ocenianych 31 głosowań. Oceny w tym wskaźniku mogą wahać się od +5, wtedy gdy dana partia głosuje za ustawami ważnymi dla gospodarki w sposób, który jest korzystny dla gospodarki do -5 gdy partia głosuje przeciwko ustawom korzystnym dla gospodarki. W wierszu trzecim tabeli przedstawiono wartości **indeksów wykorzystania potencjału parlamentarnego IPW** dla wspierania gospodarki. Wskaźniki te pokazują w jakim zakresie dana partia wykorzystwała swój potencjał parlamentarny dla głosowania ustaw korzystnych dla gospodarki. Wskaźnik ten przyjmuje wartości od -100 do + 100. Wielkości dodatnie IPW wskazują na generalnie pozytywne nastawienie na wspieranie gospodarki a ujemne na negatywne nastawienie do gospodarki. Ostatni wiersz pokazuje wartości **wskaźników porównania sejmowego IPS**, których zadaniem jest pokazać jak dana partia głosowała w porównaniu do większości sejmowej, której hipotetyczny wynik wynosi zawsze 100%. Wartość indeksu powyżej 100 oznacza, że dana partia głosowała korzystniej dla gospodarki niż większość sejmowa, pod warunkiem, że większość sejmowa w ogóle głosowała korzystnie dla gospodarki. Jeżeli większość sejmowa głosowała niekorzystnie dla gospodarki, (z taką sytuacją mieliśmy do czynienia w ostatnim kwartale) to im niższa ujemna wartość wskaźnika IPS tym korzystniej dana partia głosowała dla gospodarki. W tym wypadku lepsze dla gospodarki są wartości ujemne indeksu IPS. Uzyskane wyniki przedstawiono w poniższej tablicy 2.

**Tabela 2. Wyniki przyjazności partii politycznych dla gospodarki w trakcie głosowań sejmowych w I kwartale 2006 roku**

Wskaźniki	LPR	PiS	PO	PSL	Samo- obrona	SLD
Suma punktów uzyskana przez daną partię za głosowania sprzyjające gospodarce	-3,32	-3,22	5,63	-1,58	-3,96	6,56
Przeciętna liczba punktów uzyskana przez daną partię na 1 głosowanie – <b>Indeksy Ogólnej Przyjazności dla Gospodarki – ZPG</b>	-0,11	-0,10	0,18	-0,05	-0,13	0,21
<b>Indeksy Wykorzystania Potencjału</b> do wspierania gospodarki – IWP w %	-18,43	-17,89	31,24	-8,75	-21,99	36,41
<b>Indeksy Porównania Sejmowego IPS</b> w %	100,03	97,09	-169,58	47,48	119,35	-197,61

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników głosowań sejmowych

Po raz pierwszy w krótkiej historii barometru legislacyjnego Sejmu (druga ocena) eksperci KIG negatywnie ocenili działalność ustawodawczą Sejmu w zakresie gospodarki. Ogólnie Sejm uzyskał negatywny wynik -3,32 punktu. O ile w IV kwartale 2005 roku analizowane ugrupowania zgromadziły pozytywny dorobek punktowy, to w I kwartale 2006 roku ujemne punkty zgromadziły wszystkie partie poza PO i SLD. Największa negatywna kwartalna różnica dotyczy PSL i Samoobrony.

Partiami, które w największym stopniu wykorzystywały swój potencjał parlamentarny do wspierania gospodarki były SLD (36,41%) oraz PO (31,24%). Pozostałe partie wykorzystywały swój potencjał raczej do utrudniania pracy gospodarce niż jej wspierania, o czym świadczą negatywne wartości indeksów w zakresie wykorzystania potencjału parlamentarnego partii w zakresie wspierania gospodarki. Warto zauważyć, że Samoobrona, PiS i LPR były w większym stopniu negatywnie nastawione do gospodarki

niż PSL. Wydaje się, że Sejm zajmuje się sprawami mającymi w nikłym stopniu pozytywny wpływ na gospodarkę

Analizując indeksy porównania sejmowego warto zwrócić uwagę na to, że partią która najczęściej głosowała tak jak większość była LPR. Uzyskała ona wynik 100, 03%, czyli była najbliższej wzorca zwycięskich głosowań 100%. Dwie partie SLD i PO uzyskały ujemne wyniki indeksów porównania sejmowego, co świadczy, że bardzo często głosowały wbrew większości sejmowej. Ponieważ większość głosowała raczej negatywnie dla gospodarki to im niższa ujemna wartość indeksu w tym przypadku – tym większe przeciwstawianie się negatywnym propozycjom większości. W tym aspekcie przodowało SLD a na drugim miejscu znalazła się PO.

Z czego wynikały oceny ekspertów KIG, na podstawie których wyliczono wskaźniki przyjazności parlamentarnej partii politycznych? Po pierwsze, negatywnie oceniamy likwidację Rządowego Centrum Studiów Strategicznych. Rząd traci wyspecjalizowaną placówkę w zakresie badań ekonomicznych, której osiągnięcia były bezsporne. Budowane założenia, że rząd będzie mógł się opierać na ekspertyzach niezależnych instytucji badawczych jest mało przekonujące, zwłaszcza wobec faktu nadmiernej ostrożności rządu w tym zakresie. Bardzo negatywna ocena budżetu wynika z braku istotnych zmian strukturalnych, w tym zwłaszcza wprowadzenia oszczędności budżetowych oraz ze zwiększania rozdawnictwa w dziedzinie polityki socjalnej. Negatywnie oceniamy również wprowadzenie ustawy o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej. Uważamy, że ustawa określająca zwrot akcyzy do wykorzystania limitu rocznego na hektar w wysokości 86 litrów i oparcie zwrotu o faktury VAT będzie skłaniać osoby nie wykorzystujące tego limitu do starań o uzyskanie nierzetelnych faktur. Z kolei rolnicy prowadzący intensywne uprawy na przykład sadownicze lub (w szczególności) warzywnicze, nie będą w stanie pokryć swoich rzeczywistych kosztów podatku akcyzowego. Istnieje więc otwarte zagrożenie, że ustawa spowoduje wzrost nieuczciwości i nierzetelności obrotu gospodarczego. Negatywnie oceniono też treść nowelizacji ustawy o dodatkach mieszkaniowych, w tym zwłaszcza manipulacje z kwotą uprawniającą do dodatków mieszkaniowych. Wkrótce być może okaże się, że przyznanie dodatkowych świadczeń z tytułu urodzenia dziecka będzie kolidować z kolejnymi świadczeniami socjalnymi.

Do pozytywnie ocenionych zmian legislacyjnych zaliczyć można tekst ustaw związanych z koniecznością dostosowania polskiego prawa do wymagań UE w tym zwłaszcza w zakresie egzekucji oraz w zakresie pomocy publicznej. Jednak była to wymuszona działalność legislacyjna. Nie wynikała ona z inicjatywy sejmu. Reasumując, działalność ustawodawcza sejmu w I kwartale 2006 nie była sprzyjająca dla gospodarki. W ogólnym wymiarze raczej przeszkadzała ona rozwojowi gospodarczemu. Faktycznym problemem pracy ustawodawczej sejmu w I kwartale 2006 roku było niewielkie znaczenie uchwalanych ustaw dla gospodarki. Na 31 uchwalonych ustaw aż 16 nie miało żadnego znaczenia gospodarczego. Te, które były uchwalane jedynie w niewielkim stopniu odpowiadają potrzebom gospodarki.

**Skala ważności i kierunki oddziaływania ustaw  
na rozwój przedsiębiorczości lub gospodarki**

Ip	Przegłosowany w sejmie projekt ustawy R – rządowy P – poselski	LPR	PiS	PO	PSL	Samo obron a	SLD	Oce na Eks pert ów	Maksy malna liczba punktó w
1	Ustawa o ratyfikacji Protokołu dodatkowego do Porozumienia między Republiką Austrii, Królestwem Belgii ... a Międzynarodową Agencją Energii Atomowej dotyczącego wprowadzenia w życie artykułu III ustępy 1 i 4 Układu o nierozprzestrzenianiu broni jądrowej podpisanego w Wiedniu dnia 22 września 1998 r.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
2	Ustawa o ratyfikacji Protokołu o przywilejach i immunitetach Europejskiej Organizacji Badań Jądrowych, podpisanego dnia 17 grudnia 2004 r. w Genewie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0

3	Ustawa o ratyfikacji Porozumienia między Królestwem Belgii, Królestwem Danii, ... Europejską Wspólnotą Energii Atomowej i Międzynarodową Agencją Energii Atomowej dotyczącego wprowadzenia w życie artykułu III ustęp 1 i 4 Układu o nierozprzestrzenianiu broni jądrowej, podpisanego w Brukseli dnia 5 kwietnia 1973 r.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
4	Ustawa o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym oraz ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
5	Ustawa o ratyfikacji Konwencji w sprawie znakowania plastycznych materiałów wybuchowych w celu ich wykrywania, podpisanej w Montrealu dnia 1 marca 1991 r.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
6	Ustawa o ratyfikacji Umowy między Republiką Czeską, Rzeczpospolitą Polską i Republiką Słowacką w sprawie rozwiązania Brygady Wielonarodowej, sporządzonej w Bratysławie dnia 30 maja 2005 r	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
7	Ustawa o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy - Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw	- 1,29	- 1,27	1,25	- 1,06	-1,19	1,04	- 1,33	1,33
8	Ustawa o ratyfikacji Międzynarodowej Umowy w sprawie Kawy, sporządzonej w Londynie dnia 28 września 2000 r.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
9	Ustawa o zmianie ustawy - Kodeks postępowania karnego	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0

10	Ustawa o ratyfikacji Ramowej Konwencji Światowej Organizacji Zdrowia o Ograniczeniu Użycia Tytoniu, sporządzonej w Genewie dnia 21 maja 2003 r.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
11	Ustawa o likwidacji Rządowego Centrum Studiów Strategicznych	- 0,97	- 0,90	- 0,94	- 0,76	- -0,84	- 0,91	-1	1
12	Ustawa budżetowa na rok 2006	- 3,00	- 2,96	- 3,00	- 2,88	- -2,95	- 2,73	-3	3
13	Ustawa o ratyfikacji Umowy o współpracy między Wspólnotą Europejską i jej Państwami Członkowskimi, z jednej strony, a Konfederacją Szwajcarską, z drugiej strony, w sprawie przeciwdziałania nadużyciom finansowym i wszelkim innym nielegalnym działaniom naruszającym ich interesy finansowe, sporządzonej w Luksemburgu w dniu 26 października 2004 r.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
14	Ustawa o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
15	Ustawa o zmianie ustawy o ustanowieniu programu wieloletniego "Wyposażenie Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej w samoloty wielozadaniowe" i zapewnieniu warunków jego realizacji	- 0,65	- 0,62	- 0,61	- 0,59	- -0,61	- 0,55	- 0,67	0,67
16	Ustawa o dotacji dla przedsiębiorstw, zakładów górniczych oraz zakładu górniczo-hutniczego, które wydobywają lub wydobywały sól, rudy cynku i ołowiu, a także dla Centralnej Pompowni Bolko Sp. z o.o.	- 0,65	- 0,62	- 0,61	- 0,59	- -0,62	- 0,55	- 0,67	0,67
17	Ustawa o zmianie ustawy o dodatkach mieszkaniowych	- 0,97	- 0,91	- 0,93	- 0,88	- -0,89	- 0,85	-1	1
18	Ustawa o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego	1,57	1,53	1,55	1,47	1,43	1,40	1,67	1,67

19	Ustawa o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw	1,00	0,97	0,96	0,92	0,96	0,87	1	1
20	Ustawa o zmianie ustawy - Prawo atomowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
21	Ustawa o zmianie ustawy o organizacji rynku mleka i przetworów mlecznych	1,00	0,95	0,95	0,84	0,95	0,84	1	1
22	Ustawa o zmianie ustawy o finansowym wspieraniu inwestycji	1,57	1,54	1,53	1,34	1,16	1,46	1,67	1,67
23	Ustawa o zmianie ustawy o zatrudnianiu osób pozbawionych wolności	0,63	0,62	0,61	0,54	0,47	0,61	0,67	0,67
24	Ustawa o zmianie ustawy o kontroli skarbowej oraz ustawy - Ordynacja podatkowa	0,63	0,61	0,61	0,54	0,41	0,54	0,67	0,67
25	Ustawa o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych	0,63	0,59	0,61	0,54	0,47	0,60	0,67	0,67
26	Ustawa o zmianie ustawy o sporcie kwalifikowanym	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
27	Ustawa o zmianie ustawy o płatnościach bezpośrednich do gruntów rolnych	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
28	Ustawa o zmianie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
29	Ustawa o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej	- 2,50	- 2,45	- 2,36	- 2,24	- -2,48	- 2,48	- 2,67	2,67
30	Ustawa o zmianie ustawy o organizacji rynków owoców, warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
31	Ustawa o zmianie ustawy o ubezpieczeniu społecznym	- 0,31	- 0,31	- 0,01	- 0,26	- -0,23	0,01		

	rolników i ustawy o działach administracji rządowej								- 0,33	0,33
--	---	--	--	--	--	--	--	--	-----------	------

Krajowa Izba Gospodarcza konstatuje, że drugi kwartał z kolei działalność ustawodawcza Sejmu daleko odbiega od oczekiwań środowisk gospodarczych. Sejm nie jest aktywny w zakresie gospodarki. Dalsze utrwalenie tej tendencji może w perspektywie stwarzać niekorzystne problemy dla gospodarki.