



Barometr przyjazności legislacyjnej Sejmu dla gospodarki i przedsiębiorczości. Ocena I kwartału 2007 roku.

1. Wprowadzenie

Krajowa Izba Gospodarcza po raz kolejny przedstawia wyniki monitoringu legislacyjnego polskiego Sejmu. Badania przeprowadziliśmy według identycznej jak w poprzednich kwartałach metodologii. W styczniu 2006 roku została po raz pierwszy opublikowana kwartalna ocena zatytułowana *Barometr przyjazności legislacyjnej Sejmu dla gospodarki i przedsiębiorczości*. Drugą prognozę opublikowano w kwietniu 2006 r., trzecią w lipcu 2006 roku, czwartą w październiku, a ostatni *Barometr* dotyczył IV kwartału ubiegłego roku i został zaprezentowany w styczniu 2007 roku.

Niniejsze opracowanie jest już szóstym z serii i pozwala również na przedstawienie pewnych ogólnych spostrzeżeń wynikających z prowadzenia monitoringu legislacyjnego. W ramach procedury badawczej skierowano zestaw 46 ustaw (znaczący spadek w porównaniu z IV kwartałem 2006 r., gdy uchwalono aż 70 ustaw) uchwalonych przez Sejm w I kwartale 2007 roku, wraz z ich opisami do 5 ekspertów z prośbą o ocenę ich ważności (pięciopunktowa skala ważności) oraz kierunku oddziaływania na rozwój przedsiębiorczości lub gospodarki (dodatni – ujemny). Ekspertami tymi byli: dr Mieczysław Bąk, dr hab. Przemysław Kulawczuk, Agnieszka Durlik-Khoury, Piotr Jaworski oraz Andrzej Poszewiecki. Przyjęto skalę od +5 do -5. Skala ta przedstawiała się następująco:

Skala ważności i kierunku oddziaływania ustaw na rozwój przedsiębiorczości lub gospodarki

Ocena	+5	+4	+3	+2	+1	0	-1	-2	-3	-4	-5
Ważność	Bardzo ważna	Ważna	Średnio ważna	Trochę ważna	Mało ważna	Nieważna	Mało ważna	Trochę ważna	Średnio ważna	Ważna	Bardzo ważna

Kierunek Oddziały wania	POZYTYWNY	Neutral ny lub brak	NEGATYWNY
--	-----------	---------------------------	-----------

Uzyskane oceny ekspertów dodano i wyliczono średnią uzyskując syntetyczny wskaźnik oceny ważności i oddziaływania poszczególnych ustaw na rozwój przedsiębiorczości lub gospodarki. Wskaźnik ten oznaczono jako WWK - **wskaźnik ważności i kierunku oddziaływania ustawy**.

Następnie skonstruowano **indeks przyjazności dla gospodarki** danej partii politycznej podczas indywidualnego głosowania PG. Przyjęto, że im wyższa wartość indeksu, tym większa przyjazność głosowania danej partii dla gospodarki. Maksymalna przyjazność to +5, a maksymalna nieprzyjazność dla gospodarki to -5. Te wartości określają maksymalną i minimalną wartość syntetycznego wskaźnika przyjazności poszczególnej partii podczas indywidualnego głosowania. Jeżeli dana ustawa była ważna i cały skład osobowy danej partii głosował za przyjęciem tej ustawy to wówczas powinna ona uzyskać ocenę równą pełnej wartości syntetycznego wskaźnika ważności ustawy i kierunku oddziaływania WWK, czyli średnią ocenę ekspertów. Jeżeli wszyscy eksperci przyznali danej ustawie 5 i średnia wynosi 5 oraz wszyscy posłowie danej partii głosowali za tą ustawą to dana partia dostawała maksymalne 5 punktów.

Ponieważ dana partia mogła głosować w sposób zróżnicowany, głosy na tak mnożono przez + 1, a głosy na nie przez -1. Głosy posłów wstrzymujących się i nieobecnych wyeliminowano z indeksu. Oznaczało to, że absencja zmniejszała wartość indeksu dla partii jeżeli ustawa była pozytywna dla gospodarki oraz zwiększała wartość indeksu jeżeli ustawa była negatywna dla gospodarki.

W opracowaniu przedstawiono wartości **zbiorczych (ogólnych) indeksów przyjazności gospodarczej**, które stanowią średnią arytmetyczną wyników indeksów dla poszczególnych ustaw dla danej partii i oznaczono jako ZPG. Uzyskane indeksy przyjazności dla gospodarki danej partii porównano do możliwego do uzyskania w danych warunkach wyniku maksymalnego. Stworzony nowy indeks pokazuje w jak przyjaźnie dla gospodarki głosowały poszczególne partie w stosunku do maksymalnej przyjazności. Indeks ten nazwano **indeksem wykorzystanego potencjału** i oznaczono jako IWP . Indeks ten przedstawiony jest w procentach.

Uzyskane indeksy przyjazności dla gospodarki danej partii porównano również do wyniku większości sejmowej, która ustawę przegłosowała. Stworzony nowy indeks pokazuje jak głosowała dana partia w stosunku do większości sejmowej. Indeks ten nazwano **indeksem porównania sejmowego** i oznaczono jako IPS. Indeks ten przedstawiony jest w procentach. Wynik powyżej 100% oznacza, że partia głosowała bardziej przyjaźnie dla gospodarki niż większość sejmowa, która przyjęła ustawę, jeżeli ustawa była korzystna dla gospodarki. Jeżeli w ogólnym wymiarze sejmowe głosowania były niekorzystne dla gospodarki to im niższa ujemna ocena tym ugrupowanie lepiej głosowało dla gospodarki. Metodologia liczenia wskaźników została szczegółowo omówiona w poprzednich wydaniach barometru legislacyjnego.

2. Ocena przyjazności głosowań sejmowych partii politycznych dla gospodarki i przedsiębiorczości w I kwartale 2007 roku

Na początku stycznia 2007 roku wybrany został nowy prezes Narodowego Banku Polskiego Sławomir Skrzypek, jednak sytuacja ta nie wpłynęła w żaden negatywny sposób na zachowanie inwestorów i funkcjonowanie gospodarki, która nadal pozostaje na ścieżce szybkiego wzrostu, czego głównym wyznacznikiem jest stale poprawiająca się sytuacja na rynku pracy (stopa bezrobocia na koniec lutego – 14,9% oraz przeciętna płaca w sektorze przedsiębiorstw, która na koniec 2006 r. kształtowała się na poziomie około 3000 złotych) oraz wstępny szacunek stopy wzrostu PKB w 2006 roku, który wynosi 5,8%.

Ważnym wydarzeniem minionego kwartału było również uchwalenie Ustawy budżetowej na rok 2007. Choć skala planowanego deficytu nie jest stanowi w naszej ocenie istotnego problemu, zasadniczym zagadnieniem pozostaje racjonalność wydatków budżetowych. Kwestia deficytu sektora finansów publicznych w Polsce stała się przedmiotem posiedzenia rady ministrów finansów państw UE (EcoFin). W trakcie posiedzenia przyjęto m.in. rekomendację dotyczącą ograniczenia deficytu budżetowego w Polsce, sugerując, że polskie władze powinni wykorzystać dobrą koniunkturę do wdrożenia reform strukturalnych i trwałej poprawy sytuacji finansów publicznych.

Zaproponowane przez Ministerstwo Finansów propozycje systemowej reformy finansów publicznych zostały ocenione przez KIG jako niewystarczające. Nie jest naszym zadaniem podejmowanie kolejnej krytyki tych propozycji. Chcemy jednak zwrócić uwagę na fakt, iż szereg propozycji Ministerstwa Finansów to znane w literaturze ekonomicznej iluzje fiskalne

stwarzane przez rząd (Puviani 1904). Propozycja likwidacji wojewódzkich i gminnych funduszy celowych może oznaczać zabranie gminom funduszy na ochronę środowiska i w efekcie zlikwidować te wydatki. W ogóle likwidacja funduszy celowych jest niezgodna z myślą ekonomiczną w zakresie finansów publicznych. „Stowarzyszenia podatników, zorganizowane w celu powstrzymania wzrostu stóp podatkowych, niezależnie od jakichkolwiek rozważań na temat korzyści z usług publicznych, prawdopodobnie będą sprzyjały utrzymaniu funduszy celowych. Zorganizowana zaś biurokracja, której interes jest diametralnie przeciwstawny interesowi podatników i która jest zainteresowana ekspansją sektora publicznego niezależnie od analizy kosztowej, raczej będzie popierała fundusze ogólne” (J. Buchanan, 1978) W istocie rzeczy twierdzenie, że likwidacja funduszy celowych daje oszczędności budżetowe jest niezgodna z obserwacją praktyki. Po jakim czasie zadania realizowane przez te fundusze muszą być odtworzone, ale koszt ich odtworzenia rośnie. W tym kontekście likwidacja państwowych zakładów budżetowych i powołanie na ich miejsce jakiś nieokreślonych twórców w postaci spółek handlowych może podwyższyć koszty wydatków publicznych. Tego typu reformy może być odbierane jako stwarzanie iluzji fiskalnych.

Istnieją jednak działania realne, nie posiadające charakteru iluzji fiskalnych, które mogą wpłynąć na racjonalizację wydatków publicznych. Na przykład mało spopularyzowany plan reformy finansów publicznych po stronie wydatków opracowany w 2004 roku (Strategia KIG do 2020 roku) obejmuje następujące elementy:

1. Zbilansowanie systemu ubezpieczeń społecznych pracowniczych, pracodawców i rolników i oddzielenie ich od budżetu
2. Zmniejszenie administracji publicznej poprzez likwidację rządowej administracji wojewódzkiej i likwidację powiatów
3. Zastąpienie systemu obciążeń na Fundusz Pracy i PFGŚP pozabudżetowym systemem ubezpieczeń od skutków bezrobocia
4. Wyprowadzenie dróg i finansowania dróg poza system finansów publicznych (dotychczasowe polskie rządy były niezdolne do unowocześnienia systemu dróg)
5. Oddzielenie finansowania państwa i samorządów poprzez podział na podatki państwowe i samorządowe. Udzielenie samorządom prawa do ustalania wysokości podatków bez istniejących dotychczas ograniczeń ale tylko dla zaspokojenia potrzeb wynikających z zadań ustawowych.

6. Zastąpienie systemu pozornie bezpłatnej służby zdrowia zasadą współpłacenia za usługi zdrowotne przez pacjentów

Propozycje Ministerstwa Finansów w nikłym stopniu odnoszą się do tych oczywistych kwestii, które mogłyby strukturalnie wpłynąć na zrównoważenie finansów publicznych, dając rządowi znacznie wyższe fundusze na rozwój. Reasumując: ustawa budżetowa nie nakłada dużego poziomu deficytu ale postępowanie w sprawie wydatków publicznych jest co najmniej nielogiczne. Propozycje reform fiskalnych przedłożone przez Ministerstwo Finansów to w istocie stwarzanie klasycznych iluzji fiskalnych, szeroko opisywanych w literaturze. Pomimo widocznych różnic w poglądach, eksperci Krajowej Izby Gospodarczej są gotowi współpracować z Ministerstwem Finansów i parlamentarzystami przy przygotowaniu rzeczywistej reformy wydatków publicznych.

Ogólna pozytywna sytuacja makroekonomiczna nie przełożyła się na aktywność parlamentu w zakresie uchwalanych ustaw. W pierwszym kwartale uchwalono 46 ustaw, z czego 17 – w opinii ekspertów KIG – w żaden sposób nie wpływało na kwestie gospodarcze, a wpływ kolejnych 25 ustaw oceniono jako mało ważny (oceny w przedziale <-1; 1>). W tej sytuacji okazuje się, że zauważalny wpływ na funkcjonowanie gospodarki i przedsiębiorstw miały zaledwie 4 uchwalone ustawy.

Ustawami, które ocenione zostały najbardziej pozytywnie (jednak żadna z nich nie uzyskała oceny wyższej aniżeli „trochę ważna”) były:

- 1) Ustawa o zmianie ustawy o zwrocie osobom fizycznym niektórych wydatków związanych z budownictwem mieszkaniowym
- 2) Ustawa o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich
- 3) Ustawa o drogowych spółkach specjalnego przeznaczenia
- 4) Ustawa o zmianie ustawy Prawo o adwokaturze i niektórych innych ustaw

Zdecydowanie negatywną opinie ekspertów Krajowej Izby Gospodarczej zebrały 2 ustawy:

- 1) Ustawa budżetowa na rok 2007
- 2) Ustawa o zmianie ustawy o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów

Jak wspomniano wcześniej, ustawa budżetowa nie stanowi w żaden sposób przełomu w zakresie porządkowania kwestii wydatków budżetowych i stawia raczej na przejadanie efektów wzrostu gospodarczego aniżeli na próbę przełożenia jego na długofalowe efekty.

Jedną z szerzej dyskutowanych ustaw w minionym kwartale nowelizacja ustawy Prawo farmaceutyczne. Nowelizacja ta miała m.in. wprowadzić zakaz reklamy aptek oraz zakaz sprzedaży wysyłkowej leków. Jednak ostatecznie Sejm uwzględnił poprawki Senatu i kontrowersyjne zapisy nie znalazły się w uchwalonej treści ustawy.

W zamieszczonej poniżej tabeli 1, w wierszu pierwszym przedstawiono sumę punktów, które uzyskały poszczególne partie polityczne podczas 46 głosowań sejmowych za swoją postawę wobec problemu rozwoju gospodarki i przedsiębiorczości. Im więcej punktów uzyskała dana partia tym bardziej przyjaźnie głosowała dla gospodarki. W drugim wierszu przedstawiono wartości wskaźnika **Ogólnej Przyjazności dla Gospodarki (ZPG)**, które pokazują ile przeciętnie punktów uzyskiwała poszczególne partie podczas ocenianych 70 głosowań. Oceny w tym wskaźniku mogą wahać się od +5, wtedy gdy dana partia głosuje za ustawami ważnymi dla gospodarki w sposób, który jest korzystny dla gospodarki do -5 gdy partia głosuje przeciwko ustawom korzystnym dla gospodarki. W wierszu trzecim tabeli przedstawiono wartości **indeksów wykorzystania potencjału parlamentarnego IWP** dla wspierania gospodarki. Wskaźniki te pokazują w jakim zakresie dana partia wykorzystwała swój potencjał parlamentarny dla głosowania ustaw korzystnych dla gospodarki. Wskaźnik ten przyjmuje wartości od -100 do + 100. Wielkości dodatnie IWP wskazują na generalnie pozytywne nastawienie na wspieranie gospodarki a ujemne na negatywne nastawienie do gospodarki. Ostatni wiersz pokazuje wartości **wskaźników porównania sejmowego IPS**, których zadaniem jest pokazać jak dana partia głosowała w porównaniu do większości sejmowej, której hipotetyczny wynik wynosi zawsze 100%. Wartość indeksu powyżej 100 oznacza, że dana partia głosowała korzystniej dla gospodarki niż większość sejmowa, pod warunkiem, że większość sejmowa w ogóle głosowała korzystnie dla gospodarki. Jeżeli większość sejmowa głosowała niekorzystnie dla gospodarki, to im niższa ujemna wartość wskaźnika IPS tym korzystniej dana partia głosowała dla gospodarki. W tym wypadku lepsze dla gospodarki są wartości ujemne indeksu IPS. Uzyskane wyniki przedstawiono w poniższej tabeli 1.

Tabela 1. Wyniki przyjazności partii politycznych dla gospodarki w trakcie głosowań sejmowych w I kwartale 2007 roku

Wskaźniki	LPR	PiS	PO	PSL	Samo- obrona	SLD
Suma punktów uzyskana przez daną partię za głosowania sprzyjające gospodarce	9,43	9,47	12,04	10,52	8,66	11,33
Przeciętna liczba punktów uzyskana przez daną partię na 1 głosowanie – Indeksy Ogólnej Przyjazności dla Gospodarki – ZPG	0,20	0,21	0,26	0,23	0,19	0,25
Indeksy Wykorzystania Potencjału do wspierania gospodarki – IWP w %	47,61	47,82	60,80	53,13	43,72	57,22
Indeksy Porównania Sejmowego IPS w %	88,94	89,33	113,56	99,25	81,66	106,89

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników głosowań sejmowych

Analizując wyniki I kwartału 2007 r. w legislacji, warto podkreślić, iż partie polityczne może niezbyt mocno, ale wykorzystują swój potencjał do popierania gospodarki. W przypadku wszystkich partii wartość indeksu IWP (Indeks Wykorzystania Potencjału) mieściła się w przedziale 43,72 – 60,82 i był znacząco wyższy aniżeli w IV kwartale 2006 roku. Najwyższe wyniki w zakresie wykorzystania potencjału do wspierania gospodarki uzyskała Platforma Obywatelska (60,80%), a za nią znalazło się SLD z wartością 57,22%. Uwzględniając wskaźnik porównania sejmowego IPS również okazuje się, że obie te partie głosowały korzystniej dla gospodarki niż większość sejmowa. Z kolei najmniej korzystniej dla gospodarki i przedsiębiorstw głosowała Samoobrona, w przypadku której wartość wskaźnika IPS wyniosła 81,66. Jednak pozostałe partie koalicyjne specjalnie mocno nie ustępowały Samoobronie w swoich głosowaniach.

W I kwartale 2007 roku posłowie powrócili do trendu rosnącego zainteresowania wspieraniem gospodarki. Wszystkie partie zostały ocenione jako ukierunkowane w stronę przedsiębiorców (choć oczywiście w różnym stopniu). W poniższych tabelach 2-5 przedstawiono wyniki uzyskane przez ugrupowania polityczne reprezentowane w Sejmie w

okresie ostatnich 6 kwartałów. Po bardzo złym I kwartale 2006 r. zaznacza się i stabilizuje poprawa dotycząca kwartału II i III. W IV kwartale zauważalna była niespotykana wcześniej zgodność jeśli chodzi o praktycznie wszystkie analizowane indeksy. W I kwartale 2007 roku sytuacja ta ponownie uległa zmianie i wróciła do poprzedniego układu, w którym najwięcej punktów uzyskują PO i SLD, za nimi plasuje się PSL, a w najmniejszym stopniu gospodarka wspierana jest przez partie koalicyjne.

Tabela 2. Sumy punktów uzyskane przez poszczególne partie

Suma punktów uzyskana przez daną partię za głosowania sprzyjające gospodarce	LPR	PiS	PO	PSL	Samo-obrona	SLD
IV Kwartał 2005	2,67	2,69	5,78	5,75	3,19	7,40
I Kwartał 2006	-3,32	-3,22	5,63	-1,58	-3,96	6,56
II Kwartał 2006	10,42	11,31	13,55	10,38	10,85	19,87
III Kwartał 2006	7,09	7,10	16,01	12,36	6,60	12,47
IV Kwartał 2006	10,72	12,43	12,76	11,14	11,47	10,35
I Kwartał 2007	9,43	9,47	12,04	10,52	8,66	11,33

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników głosowań sejmowych

Tabela 3. Przeciętna liczba punktów uzyskana przez daną partię na 1 głosowanie

Przeciętna liczba punktów uzyskana przez daną partię na 1 głosowanie – Indeksy Ogólnej Przyjazności dla Gospodarki – ZPG	LPR	PiS	PO	PSL	Samo-obrona	SLD
IV Kwartał 2005	0,13	0,13	0,28	0,27	0,15	0,35
I Kwartał 2006	-0,11	-0,10	0,18	-0,05	-0,13	0,21
II Kwartał 2006	0,25	0,28	0,33	0,25	0,26	0,48
III Kwartał 2006	0,22	0,22	0,50	0,39	0,21	0,39
IV Kwartał 2006	0,15	0,18	0,18	0,16	0,16	0,15
I Kwartał 2007	0,20	0,21	0,26	0,23	0,19	0,25

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników głosowań sejmowych

Tabela 4. Indeksy wykorzystania potencjału partii politycznych do wspierania gospodarki

Indeksy Wykorzystania Potencjału do wspierania gospodarki – IWP w %	LPR	PiS	PO	PSL	Samo-Obrona	SLD
IV Kwartał 2005	14,03%	14,15%	30,40%	30,25%	16,79%	38,95%
I Kwartał 2006	-18,43	-17,89	31,24	-8,75	-21,99	36,41
II Kwartał 2006	36,97	40,11	48,04	36,82	38,49	70,47
III Kwartał 2006	33,74	33,82	76,25	58,86	31,43	59,37
IV kwartał 2006	31,54	36,57	37,53	32,78	33,75	30,44
I Kwartał 2007	47,61	47,82	60,80	53,13	43,72	57,22

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników głosowań sejmowych

Tabela 5. Indeksy porównania sejmowego

Indeksy Porównania Sejmowego IPS w %	LPR	PiS	PO	PSL	Samo-Obrona	SLD
IV Kwartał 2005	88,89%	89,60%	192,55%	191,56%	106,35%	246,68%
I Kwartał 2006	100,03	97,09	-169,58	47,48	119,35	-197,61
II Kwartał 2006	85,45	101,11	119,77	76,66	104,53	183,08
III Kwartał 2006	88,58	78,48	225,47	77,19	53,40	188,91
IV kwartał 2006	81,24	94,20	96,68	84,42	86,93	78,41
I Kwartał 2007	88,94	89,33	113,56	99,25	81,66	106,89

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników głosowań sejmowych

Reasumując, działalność ustawodawcza sejmu w I kwartale 2007 była w znaczącej mierze neutralna lub lekko sprzyjająca dla gospodarki. Tylko dwie ustawy zostały ocenione zdecydowanie negatywnie (Ustawa budżetowa na rok 2007 oraz Ustawa o zmianie ustawy o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów). Podobnie jak w poprzednim kwartale głównym problemem pracy ustawodawczej Sejmu było niezbyt duże znaczenie uchwalanych ustaw dla gospodarki. Pomimo tego przedłożenia legislacyjne rządu w I kwartale 2007 roku należy ocenić lekko pozytywnie. Niestety w mniejszym stopniu ta ostanía uwaga dotyczy Ministerstwa Finansów, które dbając o ogólny poziom deficytu (plus) nie proponuje racjonalności mikroekonomicznej w zakresie wydatków publicznych (minus).

**Skala ważności i kierunki oddziaływania ustaw
na rozwój przedsiębiorczości lub gospodarki w I kwartale 2007 roku**

Ip	Przegłosowany w sejmie projekt ustawy R – rządowy P – poselski	LPR	PiS	PO	PSL	Samoobrona	SLD	Ocena Ekspertów	Maksymalna liczba punktów
1	Komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy Prawo telekomunikacyjne	-0,77	-0,73	-0,73	-0,58	-0,68	-0,67	-0,8	0,8
2	Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy z dnia 26 kwietnia 1950 r. o ustanowieniu dnia 1 maja świętem państwowym	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
3	Rządowy projekt ustawy o ustanowieniu "Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Biura Ochrony Rządu w latach 2007-2009"	0,77	0,76	0,76	0,74	0,66	0,71	0,8	0,8
4	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy Prawo energetyczne, ustawy Prawo ochrony środowiska oraz ustawy o systemie oceny zgodności	0,19	0,18	0,18	0,17	0,17	0,17	0,2	0,2
5	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów	0,48	0,54	0,55	0,55	0,46	0,50	0,6	0,6
6	Projekt ustawy o zmianie ustawy o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
7	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy Kodeks postępowania	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
8	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych oraz niektórych innych ustaw	0,39	0,37	0,39	0,35	0,31	0,36	0,4	0,4

9	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o państwowym zasobie kadrowym i wysokich stanowiskach państwowych	-0,19	-0,17	-0,01	-0,18	-0,16	0,04	-0,2	0,2
10	Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o sporcie kwalifikowanym	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
11	Rządowy projekt ustawy o zmianach organizacyjnych niektórych organów administracji rządowej i jednostek im podporządkowanych oraz o zmianie niektórych ustaw	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
12	Rządowy projekt ustawy o drogowych spółkach specjalnego przeznaczenia	0,97	0,89	-0,88	0,76	0,81	-0,81	1	1,0
13	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o zwrocie osobom fizycznym niektórych wydatków związanych z budownictwem mieszkaniowym	1,27	1,42	1,43	1,47	1,33	1,27	1,6	1,6
14	Rządowy projekt ustawy budżetowej na rok 2007	-1,93	-1,96	1,95	1,60	-1,70	1,60	-2	2,0
15	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie informacji oświatowej oraz ustawy o systemie oświaty	0,30	0,37	0,38	0,29	0,31	0,34	0,4	0,4
16	Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz ustawy o działach administracji rządowej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
17	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy Prawo bankowe	0,35	0,52	0,44	0,34	0,46	0,35	0,6	0,6
18	Rządowy projekt ustawy o płatnościach do gruntów rolnych i płatności cukrowej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
19	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
20	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy Prawo dewizowe oraz ustawy	0,47	0,72	0,68	0,48	0,61	0,54	0,8	0,8

	Kodeks karny skarbowy								
21	Przedstawiony przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów	-0,06	-1,47	1,43	-1,02	-1,25	0,03	-1,6	1,6
22	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
23	Rządowy projekt ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów	0,77	0,75	0,68	0,54	0,59	0,71	0,8	0,8
24	Rządowy projekt ustawy o zapasach ropy naftowej, produktów naftowych i gazu ziemnego oraz zasadach postępowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa paliwowego państwa oraz przy wypełnianiu zobowiązań międzynarodowych w sytuacjach zakłóceń na rynku naftowym	0,47	0,71	-0,66	-0,42	0,63	0,57	0,8	0,8
25	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
26	Rządowy projekt ustawy o funkcjonowaniu banków spółdzielczych, ich zrzeszaniu się i bankach zrzeszających	0,16	0,16	0,13	0,13	0,16	0,15	0,2	0,2
27	Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
28	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o dodatku pieniężnym dla niektórych emerytów, rencistów i osób pobierających świadczenie przedemerytalne albo zasiłek przedemerytalny oraz niektórych innych	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0

	ustaw								
29	Przedstawiony przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy o zmianie ustawy Kodeks cywilny	0,69	0,67	0,65	0,70	0,70	0,63	0,8	0,8
30	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach oraz ustawy Kodeks pracy	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
31	Senacki projekt ustawy o zmianie ustawy o wykonywaniu prac podwodnych	0,34	0,38	0,36	0,34	0,36	0,31	0,4	0,4
32	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego oraz ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt	0,26	0,34	0,36	0,27	0,32	0,28	0,4	0,4
33	Rządowy projekt ustawy o ratyfikacji Umowy o przywilejach i immunitetach Międzynarodowego Trybunału Prawa Morza, przyjętej na VII Spotkaniu Państw-Stron Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza w dniu 23 maja 1997 r.	0,19	0,19	0,17	0,14	0,17	0,15	0,2	0,2
34	Rządowy projekt ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich	1,26	1,32	1,36	1,29	1,07	1,27	1,4	1,4
35	Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy Prawo o ruchu drogowym	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
36	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy Kodeks postępowania karnego	0,18	0,19	0,18	0,18	0,16	0,18	0,2	0,2
37	Rządowy projekt ustawy o dopłatach do ubezpieczeń upraw	0,19	0,19	0,17	0,18	0,20	0,17	0,2	0,2

	rolnych i zwierząt gospodarskich								
38	Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o przekazaniu środków finansowych świadczeniodawcom na wzrost wynagrodzeń	0,54	0,58	0,54	0,53	0,57	0,49	0,6	0,6
39	Rządowy projekt ustawy o ratyfikacji Protokołu w sprawie przywilejów i immunitetów Międzynarodowej Organizacji Dna Morskiego, przyjętego w Kingston dnia 27 marca 1998 r.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
40	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego	0,39	0,38	0,33	0,32	0,35	0,28	0,4	0,4
41	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o prokuraturze oraz niektórych innych ustaw	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
42	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury oraz niektórych innych ustaw	0,54	0,53	0,36	0,53	0,47	0,32	0,6	0,6
43	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o prokuraturze	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,0
44	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy Prawo o adwokaturze i niektórych innych ustaw	0,48	0,92	0,82	0,64	0,87	0,76	1	1,0
45	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy Prawo farmaceutyczne oraz o zmianie niektórych innych ustaw	0,37	0,38	-0,35	-0,13	0,39	0,32	0,4	0,4
46	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie roślin oraz niektórych innych ustaw	0,37	0,36	0,37	0,32	0,34	0,31	0,4	0,4