



Barometr przyjazności legislacyjnej Sejmu dla gospodarki i przedsiębiorczości. Ocena III kwartału 2009 roku.

1. Wprowadzenie

Krajowa Izba Gospodarcza po raz kolejny przedstawia wyniki monitoringu legislacyjnego polskiego Sejmu. Niniejsza analiza dotyczy III kwartału 2009 r. i przeprowadzona została według podobnej metodologii jak w poprzednich kwartałach (KIG prowadzi monitoring działalności ustawodawczej Sejmu już ponad 3 lata – od stycznia 2006 r.).

W ramach procedury badawczej skierowano zestaw 43 ustaw (II kwartał – 81, I kwartał 2009 – 48, IV kwartał 2008 – 123 ustawy; III kwartał – 51 ustaw) uchwalone przez Sejm w III kwartale 2009 roku, wraz z ich opisami do 6 ekspertów z prośbą o ocenę ich ważności (pięcypunktowa skala ważności) oraz kierunku oddziaływania na rozwój przedsiębiorczości lub gospodarki (dodatni – ujemny). Ekspertami tymi byli: dr Mieczysław Bąk, prof. UG dr hab. Przemysław Kulawczuk, dr Andrzej Poszewiecki, Agnieszka Durlik-Khouri, Piotr Jaworski oraz Katarzyna Dwórznik. Przyjęto skalę od +5 do -5. Skala ta przedstawiała się następująco:

Skala ważności i kierunku oddziaływania ustaw na rozwój przedsiębiorczości lub gospodarki

Ocena	+5	+4	+3	+2	+1	0	-1	-2	-3	-4	-5
Ważność	Bardzo ważna	Ważna	Średnio ważna	Trochę ważna	M mało ważna	Nieważna	M mało ważna	Trochę ważna	Średnio ważna	Ważna	Bardzo ważna
Kierunek Oddziaływania	POZYTYWNY					Neutralny lub brak	NEGATYWNY				

Uzyskane oceny ekspertów dodano i wyliczono średnią uzyskując syntetyczny wskaźnik oceny ważności i oddziaływania poszczególnych ustaw na rozwój przedsiębiorczości lub gospodarki. Wskaźnik ten oznaczono jako WWK - **wskaźnik ważności i kierunku oddziaływania ustawy.**



Następnie skonstruowano **indeks przyjazności dla gospodarki** danej partii politycznej podczas indywidualnego głosowania PG. Przyjęto, że im wyższa wartość indeksu, tym większa przyjazność głosowania danej partii dla gospodarki. Maksymalna przyjazność to +5, a maksymalna nieprzyjazność dla gospodarki to -5. Te wartości określają maksymalną i minimalną wartość syntetycznego wskaźnika przyjazności poszczególnej partii podczas indywidualnego głosowania. Jeżeli dana ustawa była ważna i cały skład osobowy danej partii głosował za przyjęciem tej ustawy to wówczas powinna ona uzyskać ocenę równą pełnej wartości syntetycznego wskaźnika ważności ustawy i kierunku oddziaływania WVK, czyli średnią ocenę ekspertów. Jeżeli wszyscy eksperci przyznali danej ustawie 5 i średnia wynosi 5 oraz wszyscy posłowie danej partii głosowali za tą ustawą to dana partia dostawała maksymalne 5 punktów.

Ponieważ dana partia mogła głosować w sposób zróżnicowany, głosy na tak mnożono przez + 1, a głosy na nie przez -1. Głosy posłów wstrzymujących się i nieobecnych wyeliminowano z indeksu. Oznaczało to, że absencja zmniejszała wartość indeksu dla partii jeżeli ustawa była pozytywna dla gospodarki oraz zwiększała wartość indeksu jeżeli ustawa była negatywna dla gospodarki. W opracowaniu przedstawiono wartości **zbiorczych (ogólnych) indeksów przyjazności gospodarczej**, które stanowią średnią arytmetyczną wyników indeksów dla poszczególnych ustaw dla danej partii i oznaczono jako ZPG.

Uzyskane indeksy przyjazności dla gospodarki danej partii porównano do możliwego do uzyskania w danych warunkach wyniku maksymalnego. Stworzony nowy indeks pokazuje w jak przyjaźnie dla gospodarki głosowały poszczególne partie w stosunku do maksymalnej przyjazności. Indeks ten nazwano **indeksem wykorzystanego potencjału** i oznaczono jako IWP . Indeks ten przedstawiony jest w procentach.

Uzyskane indeksy przyjazności dla gospodarki danej partii porównano również do wyniku większości sejmowej, która ustawę przegłosowała. Stworzony nowy indeks pokazuje jak głosowała dana partia w stosunku do większości sejmowej. Indeks ten nazwano **indeksem porównania sejmowego** i oznaczono jako IPS. Indeks ten przedstawiony jest w procentach. Wynik powyżej 100% oznacza, że partia głosowała bardziej przyjaźnie dla gospodarki niż większość sejmowa, która przyjęła ustawę, jeżeli ustawa była korzystna dla gospodarki. Jeżeli w ogólnym wymiarze sejmowe głosowania były niekorzystne dla gospodarki to im niższa ujemna ocena tym ugrupowanie lepiej głosowało dla gospodarki. Metodologia liczenia



wskaźników została szczegółowo omówiona w poprzednich wydaniach barometru legislacyjnego.

2. Ocena przyjazności głosowań sejmowych partii politycznych dla gospodarki i przedsiębiorczości w III kwartale 2009 roku

W III kwartale 2009 r. Sejm uchwalił 43 ustawy (w porównaniu do 81 w II kwartale 2009r., 48 w I kwartale 2009 r., 123 w IV kwartale 2008 r. i 51 ustaw w III kwartale 2008 r.). Mniejsza liczba uchwalonych ustaw ma związek z przerwą wakacyjną (podobna sytuacja miała miejsce w III kwartale ubiegłego roku). Spośród 43 uchwalonych ustaw, 19 zdaniem ekspertów nie miało żadnego wpływu na gospodarkę, a w przypadku kolejnych 12 ten wpływ można było określić jako „mało ważny”. Tylko dwie ustawy zostały ocenione jako co najmniej średnio ważne dla gospodarki, co oznacza, że wpływ większości nowo uchwalonych regulacji nie jest zbyt znaczący. Tylko jedna ustawa uzyskała ocenę negatywną, co można ocenić jako element bardzo pocieszający, tym bardziej, że *Ustawa o pomocy państwa w spłacie niektórych kredytów mieszkaniowych udzielonych osobom, które utraciły pracę* uzyskała ocenę „- 0,7”.

Spośród ustaw ocenionych pozytywnie najbardziej korzystne (choć najwyższa ocena 2,7 w skali pięciopunktowej wskazuje na co najwyżej średnie znaczenia wprowadzonych zmian) zapisy dla gospodarki zawierają:

- Ustawa o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców
- Ustawa o zmianie ustawy o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych oraz ustawy o zmianie ustawy o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych oraz niektórych innych ustaw
- Ustawa o zmianie ustawy o funkcjonowaniu banków spółdzielczych, ich zrzeszaniu się i bankach zrzeszających
- Ustawa o zmianie ustawy o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym oraz ustawy - Prawo bankowe
- Ustawa o zmianie ustawy o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 oraz ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie lotnisk użytku publicznego



Najwyżej oceniona została Ustawa o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców. Ustawa ta zawiera szereg nowych rozwiązań mających na celu pomoc przedsiębiorcom w okresie kryzysu finansowego. Wprowadzane zmiany zakładają m.in. przedłużanie okresu rozliczeniowego czasu pracy, ustalanie indywidualnego rozkładu czasu pracy pracownika, ograniczenie w zatrudnianiu pracownika na podstawie umów o pracę na czas określony oraz obniżanie wymiaru czasu pracy. Ustawa była przedmiotem pracy Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych.

Dzięki zmianom w organizacji czasu pracy przez przedsiębiorców w firmach dotkniętych skutkami kryzysu gospodarczego oraz dzięki świadczeniom przyznanym pracownikom z tytułu zatrudnienia subsydiowanego:

- obniżeniu mogą ulec koszty pracy, a przez to może poprawić się sytuacja finansowa przedsiębiorcy w okresie spowolnienia gospodarczego,
- utrzymany zostanie poziom zatrudnienia, a przez to gotowość do podjęcia działalności w przypadku poprawy koniunktury,
- utrzymana zostanie konkurencyjność prowadzonej działalności.

W ramach proponowanych w projekcie ustawy inicjatyw wspierających zatrudnienie bezpośrednią pomocą finansową może zostać objętych ok. 250 tys. osób zatrudnionych u przedsiębiorców znajdujących się w przejściowych trudnościach finansowych, w tym ok. 50 tys. osób zostaną zrefundowane koszty szkoleń lub studiów podyplomowych.

Ekspertcy Instytutu Krajowej Izby Gospodarczej nie oczekują jakichś spektakularnych efektów działania ustawy. Uważamy, że w ramach dostępnych, niskich środków budżetowych trudno liczyć na spektakularne sukcesy i wyraźnie odczuwalną pomoc dla Przedsiębiorstw. Niewykluczone, że proces ożywienia gospodarki światowej spowoduje, że wykorzystanie przepisów ustawy przez przedsiębiorstwa okaże się ograniczone. Ustawa ta jest jednak zaworem bezpieczeństwa na wypadek pogorszenia sytuacji i czynnikiem, który może tworzyć dobry klimat współpracy, który jest niezbędny do rozwoju gospodarczego. Wskazany byłby jednak większy wysiłek promujący rozwiązania zawarte w pakiecie a także przekonanie przedsiębiorców, że budżetu nie stać na większą pomoc.

Stosunkowo wysoką ocenę uzyskała również Ustawa o zmianie ustawy o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych oraz niektórych innych ustaw. Ustawa ta dotyczy znowelizowania przepisów dotyczących opłaty od składki emerytalnej, pobieranej przez



otwarty fundusz emerytalny; znowelizowanie przepisów dotyczących opłat za zarządzanie aktywami funduszy. Już od przyszłego roku większa część składki będzie inwestowana, ponieważ spadnie wysokość opłat pobieranych przez fundusze emerytalne. Początkowo resort pracy zakładał, że obniżka nastąpi zaraz po wejściu w życie nowych przepisów i będzie jeszcze radykalniejsza. Ostatecznie stawki – nieco złagodzone (za zarządzanie) – zaczną obowiązywać od 2010 r. Od przyszłego roku wszyscy klienci funduszy będą odprowadzać taką samą opłatę od składki – 3,5 proc. (chyba że jakiś fundusz zdecyduje się ją jeszcze zmniejszyć). Według obowiązującego dziś prawa opłata miała spaść do tego poziomu od 2014 r. Zmieni się również wysokość opłaty za zarządzanie aktywami funduszu, ale skorzystają na tym tylko klienci największych funduszy. Według obowiązującego prawa opłata ta jest procentowa i zależy od wysokości aktywów. Im są one wyższe, tym jest niższa. Dwa ostatnie progi dla aktywów zostały ustalone na poziomie między 35 i 65 mld zł oraz powyżej 65 mld zł. W nowych przepisach progi te są niższe, wynoszą odpowiednio między 35 a 45 mld zł oraz powyżej 45 mld zł. Resort pracy już pracuje nad kolejną nowelizacją ustawy o OFE. Ma być szersza, dotyczyć między innymi zasad akwizycji i tworzenia funduszy stosujących bezpieczne strategie inwestycyjne (chodzi o to, by na kilka lat przed przejściem na emeryturę można było przenieść środki do funduszu typu B).

Eksperti Instytutu Krajowej Izby Gospodarczej podkreślają, że wbrew założeniom reformy emerytalnej nie została wykreowana konkurencja na rynku OFE. Fundusze ustawiły się w pozycji zbliżonej do porozumienia rynkowego zmierzającego do pobierania maksymalnych opłat. Jak wykazują porównania wyniki inwestycyjne funduszy emerytalnych (teoretycznie konkurencyjnego rynku) są gorsze od wyników inwestycyjnych Państwowego Funduszu Rezerwy Demograficznej, co świadczy o niskiej kompetencji zarządzających. W efekcie rynek ten musi być regulowany przepisami określającymi maksymalne wysokości opłat. Uważamy, że jest to rozwiązanie złe. Wynagrodzenia funduszy emerytalnych powinny zależeć od wyników inwestycyjnych a nie od limitów maksymalnych opłat. Istniejąca nowa ustawa jest więc protezą przed wprowadzeniem prawdziwych zmian.

Niewiele niższą ocenę uzyskała również Ustawa o zmianie ustawy o funkcjonowaniu banków spółdzielczych, ich zrzeszaniu się i bankach zrzeszających. Ustawa dotyczy umożliwienia bankom spółdzielczym emisji bankowych papierów wartościowych oraz zaciągania zobowiązań z tytułu emisji tych papierów. Za zgodą banku zrzeszającego, banki spółdzielcze nie tylko będą mogły emitować obligacje i bankowe papiery wartościowe, ale także zaciągać



zobowiązania związane z emisją papierów. Ta zmiana umożliwi bankom pozyskiwanie środków, które mogą zostać zaliczone do funduszy własnych, pod warunkiem że zgodzi się na to nadzór. Dziś banki spółdzielcze mają nadwyżkę depozytów nad kredytami (w niektórych bankach sięga ona nawet 100 mln zł). Banki spółdzielcze dzięki nowej ustawie będą mogli uwolnić akcję kredytową.

Podobnie wysoka ocenę uzyskała również Ustawa o zmianie ustawy o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym oraz ustawy - Prawo bankowe. Dotyczy ona wypełnienia ustaleń dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczących systemów gwarantowania depozytów w odniesieniu do poziomu gwarancji oraz terminu wypłaty, podwyższenia sumy gwarantowanej oraz zniesienia udziału własnego do dnia 30 czerwca 2009 r.

Dobrze oceniona przez ekspertów została również Ustawa o zmianie ustawy o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 oraz ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie lotnisk użytku publicznego. Ustawa ta ma na celu doprecyzowanie obowiązujących przepisów oraz ich częściową zmianę eliminującą bariery prawne spowalniające cykl inwestycyjny oraz wprowadzenie możliwości wyboru trybu przygotowania inwestycji zgodnie z wolą inwestora. Wprowadza podobne zasady, jakie obowiązują dla inwestycji drogowych. Zgodnie z nimi właściciel (użytkownik wieczysty) będzie wywłaszczony z nieruchomości już z chwilą wydania decyzji lokalizacyjnej. Do tej pory było inaczej. Postępowanie wywłaszczeniowe toczyło się bowiem razem z odszkodowawczym, co znacznie wydłużało proces pozyskiwania gruntów pod inwestycje związane z tymi mistrzostwami. Stąd ta zmiana. Teraz postępowanie odszkodowawcze będzie przeprowadzane oddzielnie.

Nowelizacja przewiduje, że najpierw strony będą ustalały wysokość odszkodowania w drodze porozumienia – mają na to dwa miesiące od dnia, w którym decyzja lokalizacyjna stanie się ostateczna. Jeżeli w tym czasie nie dojdą do porozumienia co do wysokości odszkodowania, to ustali je wojewoda w formie decyzji. Ma na to 30 dni. Wysokość odszkodowania będzie ustalona na podstawie operatu szacunkowego przygotowanego przez rzeczoznawcę majątkowego. Ma uwzględniać stan nieruchomości na dzień wydania decyzji lokalizacyjnej. Odszkodowanie będzie jednak podlegało waloryzacji na dzień wypłaty.



Samo odszkodowanie ma być wypłacane w ciągu 14 dni od dnia, w którym decyzja w jego sprawie stała się ostateczna, albo od daty ustalenia wysokości odszkodowania z dotychczasowym właścicielem (użytkownikiem wieczystym).

Nowelizacja przewiduje też zachętę dla osób, które wcześniej się wyprowadzą. Mianowicie odszkodowanie zostanie powiększone o 5 proc. wartości nieruchomości lub prawa użytkowania wieczystego, ale tylko gdy wywłaszczeni wyprowadzą się w ciągu 14 dni od dnia, w którym decyzja lokalizacyjna stała się ostateczna. Jeżeli decyzja lokalizacyjna pozbawia własności mieszkania, to właściciel dostanie jeszcze 10 tys. zł. Poza tym spółka prowadząca inwestycje na mistrzostwa musi się także zatroszczyć o lokale zamienne dla osób pozbawionych mieszkania.

W zamieszczonej poniżej tabeli 2, w wierszu pierwszym przedstawiono sumę punktów, które uzyskały poszczególne partie polityczne podczas 43 głosowań sejmowych za swoją postawę wobec problemu rozwoju gospodarki i przedsiębiorczości. Im więcej punktów uzyskała dana partia tym bardziej przyjaźnie głosowała dla gospodarki. W drugim wierszu przedstawiono wartości wskaźnika **Ogólnej Przyjazności dla Gospodarki (ZPG)**, które pokazują ile przeciętnie punktów uzyskiwała poszczególne partie podczas ocenianych 48 głosowań. Oceny w tym wskaźniku mogą wahać się od +5, wtedy gdy dana partia głosuje za ustawami ważnymi dla gospodarki w sposób, który jest korzystny dla gospodarki do -5 gdy partia głosuje przeciwko ustawom korzystnym dla gospodarki. W wierszu trzecim tabeli przedstawiono wartości **indeksów wykorzystania potencjału parlamentarnego IWP** dla wspierania gospodarki. Wskaźniki te pokazują w jakim zakresie dana partia wykorzystała swój potencjał parlamentarny dla głosowania ustaw korzystnych dla gospodarki. Wskaźnik ten przyjmuje wartości od -100 do + 100. Wielkości dodatnie IPW wskazują na generalnie pozytywne nastawienie na wspieranie gospodarki a ujemne na negatywne nastawienie do gospodarki. Ostatni wiersz pokazuje wartości **wskaźników porównania sejmowego IPS**, których zadaniem jest pokazać jak dana partia głosowała w porównaniu do większości sejmowej, której hipotetyczny wynik wynosi zawsze 100%. Wartość indeksu powyżej 100 oznacza, że dana partia głosowała korzystniej dla gospodarki niż większość sejmowa, pod warunkiem, że większość sejmowa w ogóle głosowała korzystnie dla gospodarki. Jeżeli większość sejmowa głosowała niekorzystnie dla gospodarki, to im niższa ujemna wartość wskaźnika IPS tym korzystniej dana partia głosowała dla gospodarki. W tym wypadku lepsze



dla gospodarki są wartości ujemne indeksu IPS. Uzyskane wyniki przedstawiono w poniższej tabeli 1.

Tabela 2. Wyniki przyjazności partii politycznych dla gospodarki w trakcie głosowań sejmowych w III kwartale 2009 roku

Wskaźniki	niezrzeszeni	PiS	PO	PSL	Lewica
Suma punktów uzyskana przez daną partię za głosowania sprzyjające gospodarce	9,11	1,76	21,17	19,74	5,18
Przeciętna liczba punktów uzyskana przez daną partię na 1 głosowanie – Indeksy Ogólnej Przyjazności dla Gospodarki – ZPG	0,21	0,04	0,49	0,46	0,12
Indeksy Wykorzystania Potencjału do wspierania gospodarki – IWP w %	38,22	7,37	88,84	82,84	21,74
Indeksy Porównania Sejmowego IPS w %	40,49	7,81	94,11	87,75	23,02

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników głosowań sejmowych

Analizując wyniki III kwartału 2009 r. w legislacji, warto podkreślić, iż nastąpiły dość znaczące zmiany w zakresie głosowań poszczególnych partii. O ile partie koalicyjne nadal wykorzystują swój potencjał do popierania gospodarki (PO - 88,84, PSL – 82,84) a Lewica głosuje w sposób podobny do tego, z których mieliśmy do czynienia w poprzednich kwartałach, o tyle radykalna zmiana nastąpiła w przypadku głosowań parlamentarzystów PiS. Należy podkreślić, że w III kwartale daje się spostrzec dość silne odwrócenie od kwestii gospodarczych PiS-u. O ile w poprzednim kwartale partia ta osiągała wartość IWP (Indeksu Wykorzystania Potencjału) na poziomie 50,22 (II kwartał), 48 (I kwartał), 32 (IV kwartał 2008 r.), o tyle wynik 7,37 uzyskany w II kwartale pokazuje, że mamy do czynienia z dość zdecydowanym zwrotem. Oznacza to, że PiS blokowo głosuje przeciwko wszystkim ustawom gospodarczym, bez jakiegokolwiek zastanowienia, jeżeli tylko nie były zgłoszone przez nią samą. Gdyby ta tendencja (spadku przyjazności PiS dla gospodarki) okazała się stała to ugrupowanie to lokowałoby się na pozycji bliskiej pozycji destrukcyjnej wobec



ustawodawstwa sprzyjającego rozwojowi gospodarczemu Polski, czyli działałoby przeciwko żywotnym interesom kraju. Ewolucja PiS od partii najbardziej odpowiedzialnej gospodarczej w 2005 roku (według oceny KIG) do partii negacyjnej w sprawach gospodarczych byłaby bardzo złą ewolucją. Niewykluczone jednak, że tak niska ocena przyjazności PiS dla gospodarki to wynik jednorazowy.

Interesującym pytaniem jest jak na przyszłe działania rządu i parlamentu wpłyną wydarzenia zakwalifikowane przez media i partie opozycyjne jako tzw. „afery hazardowa”. Polskie społeczeństwo i przedsiębiorcy w roku 2009 są mocno zahartowani przed nawoływaniami do paniki generowanymi przez opozycję, niektóre media i środowisko skupione wokół Prezydenta RP. Na panikarskie nastawienie wspomnianych środowisk, zarówno przedsiębiorcy jak i pracownicy zareagowali wzmożeniem współpracy i podejmowaniem walki o przezwyciężenie skutków rozlewającego się kryzysu światowego. W efekcie, pomimo nawoływań do paniki polska gospodarka całkiem nieźle sobie radzi i to pomimo mało aktywnej polityki interwencyjnej rządu. Jednak rząd ten, w odróżnieniu od wielu innych poprzednich – nie szkodzi gospodarce i stara się tworzyć ramy działania, w których swobodne przedsiębiorstwa i pracownicy mogą sami regulować swoje relacje. Co bez wątplenia owocuje mniejszym wzrostem bezrobocia i innych negatywnych zjawisk niż w innych krajach.

W tak zwanej „afery hazardowej” jak do tej pory nie stwierdzono żadnego przestępstwa ani nikt nie odniósł osobistej korzyści majątkowej. Warto zwrócić uwagę, że podczas rządów obecnej opozycji były realizowane liczne inicjatywy antykorupcyjne i obecne partie opozycyjne nie były zainteresowane aby wdrożyć zasady rzetelnej legislacji do praktyki ustawodawczej. Na przykład w styczniu 2007 roku Instytut Krajowej Izby Gospodarczej opracował *Kodeks rzetelnych praktyk legislacyjnych* oparty na najlepszych praktykach światowych i opracowany w ramach wsparcia Departamentu Sprawiedliwości i Praw Człowieka UE (<http://www.iped.pl/publikacje/kodeks2007-1.pdf>). Zasady kodeksu były dyskutowane podczas warsztatów z prawnikami ministerstw – profesjonalnymi urzędnikami, którzy z uznaniem wypowiadali się o proponowanych rozwiązaniach i dawali sugestie zmian i uzupełnień. Kodeks został w efekcie zmodyfikowany pod wpływem sugestii apolitycznych praktyków legislacyjnych z ministerstw. Można jednak odnieść wrażenie, że ani PiS ani PO nigdy nie były zainteresowane wdrożeniem tych gotowych zasad. Dokonałmy przeglądu tzw. „afery hazardowej” i postępowania jednego z głównych jej autorów. Gdyby *Kodeks*



rzetelnych praktyk legislacyjnych był przyjęty przez ugrupowania parlamentarne to postępowanie tego „aktora” naruszałoby co najmniej 7 przepisów kodeksu. W obecnej sytuacji prawnej niewykluczone, że żaden przepis prawny ani uznany za obowiązujący dobrowolny przepis etyczny nie został złamany.

Eksperti KIG uważają, że zamiast powoływania kolejnej komisji do wyjaśnienia kolejnej tak zwanej „afery” znacznie korzystniej byłoby z punktu widzenia interesów Polski powołanie w Parlamencie Komisji ds. Ustalenia Zasad Rzetelnej Legislacji, których wprowadzenie dawałoby rękojmię wyeliminowania raz na zawsze tego typu praktyk. Społeczeństwo i przedsiębiorcy są ewidentnie zmęczeni działaniami tak zwanych komisji specjalnych ds. wyjaśnienia afer i oczekują, że Parlament zajmie się, w większym niż dotychczas stopniu, konstruktywną pracą na rzecz rozwoju ekonomicznego i społecznego kraju.

Jak pokazują wyniki uzyskane w III kwartale koalicyjne partie polityczne dość pozytywnie wykorzystują swój potencjał dla potrzeb wspierania gospodarki i nadal utrzymuje się pro-przedsiębiorcze nastawienie większości posłów, choć należy podkreślić dość silną zmianę głosowań PIS, której analiza w kolejnym kwartale pozwoli na ocenę czy tego typu działanie jest stałą tendencją, czy też wynikało z jakiś innych przyczyn. Jednocześnie chcielibyśmy wyrazić nadzieję, że ugrupowania opozycyjne, będą konstruktywnie działać na rzecz rozwoju gospodarki, co też kiedyś z powodzeniem czyniły.

Skala ważności i kierunki oddziaływania ustaw na rozwój przedsiębiorczości lub gospodarki
(III kwartał 2009)

lp	Przegłosowany w sejmie projekt ustawy R – rządowy P – poselski	niezrzeszeni	PiS	PO	PSL	Lewica	Ocena Ekspertów	Maksymalna liczba punktów
1	Ustawa o zmianie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r.	0,36	0,44	0,47	0,34	0,01	0,5	0,5
2	Ustawa o zmianie ustawy - Kodeks karny wykonawczy	0,80	0,93	0,91	0,79	0,95	1,0	1,0



3	Ustawa o zmianie ustawy o działalności ubezpieczeniowej oraz ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
4	Ustawa o zmianie ustawy o obrocie instrumentami finansowymi oraz niektórych innych ustaw	0,20	-0,91	0,91	0,86	0,00	1,0	1,0
5	Ustawa o zmianie ustawy o obrocie instrumentami finansowymi oraz niektórych innych ustaw	0,13	0,16	0,15	0,14	0,15	0,2	0,2
6	Ustawa o pomocy państwa w spłacie niektórych kredytów mieszkaniowych udzielonych osobom, które utraciły pracę	-0,47	-0,61	-0,54	-0,41	-0,60	-0,7	0,7
7	Ustawa o ratyfikacji Porozumienia między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Organizacją do spraw Zakazu Broni Chemicznej (OPCW) w sprawie przywilejów i immunitetów Organizacji do spraw Zakazu Broni Chemicznej, podpisanego w Hadze dnia 5 sierpnia 2008 r	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
8	Ustawa o ratyfikacji Umowy o zabezpieczeniu społecznym między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Korei, podpisanej w Warszawie dnia 25 lutego 2009 roku	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0



9	Ustawa o zmianie ustawy o transporcie kolejowym	0,23	-0,38	0,46	0,34	0,45	0,5	0,5
10	Ustawa o zmianie ustawy o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych oraz ustawy o zmianie ustawy o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych oraz niektórych innych ustaw	1,60	1,85	1,88	1,68	1,71	2,0	2,0
11	Ustawa o zmianie ustawy o księgach wieczystych i hipotece oraz niektórych innych ustaw	0,24	-0,01	1,54	1,34	1,35	1,7	1,7
12	Ustawa o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców	0,76	-0,03	2,50	2,15	2,35	2,7	2,7
13	Ustawa o ratyfikacji Protokołu dodatkowego do Konwencji Genewskich z dnia 12 sierpnia 1949 roku dotyczącego przyjęcia dodatkowego znaku rozpoznawczego, przyjętego w Genewie dnia 8 grudnia 2005 roku (Protokół III)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
14	Ustawa o zmianie ustawy o funkcjonowaniu banków spółdzielczych, ich zrzeszaniu się i bankach zrzeszających	1,31	1,69	1,74	1,60	0,00	1,8	1,8
15	Ustawa o zmianie ustawy o ustanowieniu "Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Biura Ochrony Rządu w latach	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0



	2007-2009"							
16	Ustawa o zmianie ustawy o ustanowieniu "Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Biura Ochrony Rządu w latach 2007-2009"	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
17	Ustawa o zmianie ustawy - Kodeks postępowania karnego	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
18	Ustawa o zmianie ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym oraz ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego	0,13	0,14	0,15	0,14	0,00	0,2	0,2
19	Ustawa o zmianie ustawy - Kodeks postępowania karnego	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
20	Ustawa o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
21	Ustawa o zmianie ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
22	Ustawa o zmianie ustawy o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym oraz ustawy - Prawo bankowe	1,70	1,65	1,73	1,72	0,00	1,8	1,8



23	Ustawa o zmianie ustawy o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym oraz o zmianie ustawy o Narodowym Banku Polskim	0,38	-1,24	1,24	1,29	0,00	1,3	1,3
24	Ustawa o zmianie ustawy o pobieraniu, przechowywaniu i przeszczepianiu komórek, tkanek i narządów oraz o zmianie ustawy - Przepisy wprowadzające Kodeks karny	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
25	Ustawa o zmianie ustawy o zarządzaniu kryzysowym	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
26	Ustawa o praktykach absolwenckich	-0,12	0,01	0,76	0,70	0,00	0,8	0,8
27	Ustawa o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych lub innych substancji	0,00	-0,30	0,28	0,24	0,00	0,3	0,3
28	Ustawa o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych lub innych substancji	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
29	Ustawa o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych	0,29	0,46	0,45	0,42	0,00	0,5	0,5
30	Ustawa o zmianie ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
31	Ustawa o zmianie ustawy budżetowej na rok 2009	-0,43	-1,35	1,44	1,45	-1,18	1,5	1,5
32	Ustawa o finansach publicznych	0,48	-0,17	0,79	0,78	0,00	0,8	0,8
33	Ustawa - Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych	0,42	-0,78	0,79	0,75	0,00	0,8	0,8
34	Ustawa o Służbie Celnej	-0,11	-0,47	0,48	0,48	-0,01	0,5	0,5



35	Ustawa o rządowym systemie koordynacji spraw związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
36	Ustawa o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz ustawy o gospodarce nieruchomościami	0,14	0,15	0,16	0,15	0,00	0,2	0,2
37	Ustawa o zmianie ustawy o języku polskim	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
38	Ustawa o zmianie ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej oraz o zmianie niektórych innych ustaw	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
39	Ustawa o zmianie ustawy o prokuraturze oraz niektórych innych ustaw	-0,25	-1,11	1,12	1,13	0,00	1,2	1,2
40	Ustawa o zmianie ustawy o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 oraz ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie lotnisk użytku publicznego	1,31	1,63	1,76	1,66	0,00	1,8	1,8
41	Ustawa o zmianie ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
42	Ustawa o zmianie ustawy o niektórych umowach kompensacyjnych zawieranych w związku z umowami dostaw na potrzeby obronności i	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0



	bezpieczeństwa państwa							
43	Ustawa o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0